

**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Либкнехта, 69  
г. Киров обл., 610019  
Факс: (8332) 64-89-58  
E-mail: [region@ako.kirov.ru](mailto:region@ako.kirov.ru)

*№ 02. 2014 № 1724-02-05*  
На № 3.2. - 11/186 от 06.02.2014

Федеральное Собрание  
Российской Федерации

Первому заместителю  
председателя Комитета Совета  
Федерации по федеративному  
устройству, региональной  
политике, местному  
самоуправлению и делам Севера

С.Л. Катанандову

О направлении материалов для  
интернет - конференции

Уважаемый Сергей Леонидович!

В соответствии с Вашим поручением от 06.02.2014 № 3.2-11/186 в рамках проведения интернет-обсуждения по теме «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» предлагаем рассмотреть следующие вопросы по совершенствованию законодательного обеспечения по следующим вопросам:

I. «Разграничение полномочий между уровнями публичной власти».

1. Законодательно установить в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон) четкое разграничение полномочий между уровнями власти, исключение размытых формулировок типа «обеспечение», «организация», «создание условий».

2. В соответствии с пунктом 6 статьи 14 Закона к вопросам местного значения поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения. Учитывая ограниченные доходы местных бюджетов поселений и значительную протяженность дорог поселения при размещении закупки на выполнение работ по содержанию дорог подрядчики не выходят на торги. В связи с чем, предлагаем закупку на выполнение работ по содержанию дорог в поселениях одного муниципального района осуществлять органами местного самоуправления муниципального района путем проведения одной закупки с передачей поселением субвенции.

3. Аналогично по вопросу местного значения поселения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах поселения (пункт 7 ста-

тьи 14 Закона). Либо передать данный вопрос местного значения поселения на уровень муниципального района.

4. В соответствии с пунктами 11, 12, 28, 32, 36 статьи 14 Закона к вопросам местного значения поселения относятся вопросы:

организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения;

создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;

содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;

осуществление муниципального лесного контроля;

осуществление муниципального контроля на территории особой экономической зоны.

Аналогичные вопросы местного значения муниципального района определены пунктами 19, 19.1, 25, 29, 31 статьи 15 Закона. В целях исключения дублирования предлагаем пункты 11, 12, 28, 32, 36 из статьи 14 Закона исключить.

5. Пункт 19 статьи 15 Закона предлагаем изложить по аналогии с пунктом 19.1 данной статьи в следующей редакции «19) создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации библиотечного обслуживания населения поселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов».

Согласно пунктам 33.1, 33.2 статьи 14 и 8.1, 8.2 статьи 15 к вопросам местного значения отнесены полномочия по предоставлению сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, помещения для работы на обслуживаемом административном участке поселения и жилого помещения ему и членам его семьи на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности. Вместе с тем в соответствии со статьями 44 и 48 Федерального закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» предоставление жилого помещения сотруднику и материально-техническое обеспечение деятельности полиции осуществляется за счет средств федерального бюджета. В связи с чем, данные пункты предлагаем исключить.

6. Предлагаем предусмотреть в статьях 14 и 15 Закона полномочия органов местного самоуправления по материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности органов местного самоуправления и муниципальных учреждений муниципального образования, в том числе вопросов оплаты труда работников органов местного самоуправления и работников муниципальных учреждений по аналогии с пунктом 2 статьи 26.3 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации зако-

нодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

II. «Стимулирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к наращиванию собственного экономического потенциала».

1. В части стимулирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к наращиванию собственного экономического потенциала предлагаем включить в Приложение «Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» к Методике оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.03.2013 № 435-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» показатель, характеризующий деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по отмене неэффективных налоговых льгот. Государственным органом, представляющим информацию о сумме отмененных неэффективных налоговых льгот, предлагаем определить Федеральную налоговую службу.

В целях решения проблемы низкой бюджетной обеспеченности муниципальных образований в Кировской области разработаны и успешно применяются на практике механизмы стимулирования муниципальных образований по повышению их налогового потенциала, наращиванию доходной базы.

Так, Законом Кировской области от 28.09.2007 № 163-ЗО «О межбюджетных отношениях в Кировской области» установлена норма, которая позволяет при определении уровня расчетной обеспеченности муниципальных образований в процессе прогнозирования доходов на очередной финансовый год не учитывать превышение прогнозируемого роста налога на доходы физических лиц над среднеобластным показателем. Данная норма способствует наращиванию муниципальными образованиями налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц, что не уменьшает объем выделяемой им дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

Постановлением Правительства Кировской области от 16.02.2010 № 40/48 «О предоставлении межбюджетных трансфертов, направленных на активизацию работы органов местного самоуправления городских и сельских поселений области по введению самообложения граждан» утвержден порядок предоставления межбюджетных трансфертов, направленных на активизацию работы органов местного самоуправления городских и сельских поселений области по введению самообложения граждан. Предоставление межбюджетных трансфертов из областного бюджета органам местного самоуправления

поселений также направлено на поощрение их самостоятельности и инициативности в решении конкретных вопросов местного значения за счет собранных средств самообложения. В 2010 году, софинансирование из областного бюджета составляло 50 копеек на каждый рубль, собранный жителями поселений в 2009 году. В 2014 году к каждому рублю, собранному в поселениях в 2013 году в качестве средств самообложения, прибавится 1,5 рубля в виде межбюджетных трансфертов из областного бюджета. Поощрение органов местного самоуправления является стимулом к повышению заинтересованности и активному участию населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения и способствует увеличению доходной базы местных бюджетов.

2. В целях повышения инвестиционной привлекательности, формирования благоприятного инвестиционного климата в Кировской области считаем необходимым:

2.1. Принять Федеральный закон «О развитии государственно-частного партнерства в Российской Федерации». Закон позволит закрепить на федеральном уровне основы правового регулирования и общие принципы организации отношений в рамках государственно-частного партнерства в Российской Федерации, определить основные понятия, цели, принципы и задачи, а также разграничить полномочия между различными уровнями власти.

2.2. Принять Федеральный Закон «О технопарках» в целях законодательного закрепления создания и развития индустриальных и технологических парков, определения механизмов и условий их государственной поддержки.

2.3. Сформировать благоприятные тарифные условия для инвестиций через упрощение процедур присоединения к сетям ресурсоснабжающих организаций и создание системы контроля за размером и обоснованностью текущих затрат и инвестиций естественных монополий, в том числе за счет повышения прозрачности закупок и инвестиций естественных монополий.

### III. «Развитие местного самоуправления»

В целях дальнейшего совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации предлагается внести в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ) следующие изменения:

исключить из Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ принцип пешей и транспортной доступности при создании и преобразовании муниципальных образований;

законодательно закрепить возможность применять одноуровневую сис-

тему организации местного самоуправления и один тип муниципального образования – муниципальный район в небольших по численности населения муниципальных районах;

предусмотреть вариант преобразования муниципальных образований – объединение муниципального района и городского округа в единое муниципальное образование – муниципальный район;

упростить процедуру изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, заменив согласие населения соответствующего городского поселения, а также согласие населения муниципального района, из состава которого выделяется (в состав которого включается) соответствующее городское поселение, выраженное путем голосования, на согласие населения, выраженное представительными органами местного самоуправления;

предусмотреть возможность заключения соглашений о передаче части полномочий не только между муниципальным районом и входящими в его состав поселениями, но также между муниципальным районом и сопредельным с ним (имеющим с ним общие границы) городским округом;

предусмотреть обязательность возложения на администрации муниципальных районов всех полномочий администраций поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов.

IV. Имеются проблемные вопросы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации:

1. В Кировской области, как и в других субъектах Российской Федерации существуют проблемные вопросы, которые возникают при реализации мероприятий федеральных целевых программ, ФАИП, а также непрограммных объектов, финансируемых из федерального бюджета.

Основные проблемы заключаются в следующем:

1.1. Проведение конкурсов и принятие нормативных документов Правительства Российской Федерации по распределению субсидий между субъектами РФ, в том числе и предоставляемых в рамках федеральных программ, осуществляется в основном в ходе исполнения бюджета. Данная ситуация ведет к позднему проведению конкурсных процедур по размещению заказа на поставку товаров, работ, услуг, и как следствие, позднему выполнению работ. Имеются случаи, когда по данной причине средства федерального бюджета не использовались в течение финансового года и переходили на следующий год, тем самым, снижая эффективность межбюджетных трансфертов.

В целях изменения ситуации предлагаем в федеральных целевых программах и государственных программах РФ отражать конкретные сроки проведения конкурсных отборов до начала финансового года.

Например, в 2013 году:

По ФЦП "Чистая вода" (на 2011-2017 годы) средства из федерального бюджета Кировской области были выделены распоряжением Правительства РФ от 21.06.2013 №1038-р. Соглашение о предоставлении субсидии из Федерального бюджета было заключено 24.07.2013;

По ФЦП "Жилище" (на 2011-2015 годы):

подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры". Соглашение о предоставлении субсидии Кировской области с Госстроем подписано 08.11.2013.

подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей". Субсидии из федерального бюджета бюджету Кировской области выделены в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 30.05.2013 № 873-р. Соглашение с Федеральным агентством подписано 24.07.2013;

По ФЦП "Социальное развитие села до 2013 года". Соглашение между Правительством Кировской области и Министерством сельского хозяйства РФ о порядке и условиях предоставления субсидий из федерального бюджета бюджету Кировской области заключено 17.04.2013;

По ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации» (на 2012-2020 годы). Соглашение между Росводресурсами и Правительством Кировской области на предоставление в 2013 году субсидии на капремонт гидроузла заключено 12.09.2013.

1.2. В соответствии с установленной процедурой неизрасходованные остатки средств на конец финансового года возвращаются в федеральный бюджет и в дальнейшем, в соответствии с решением главного администратора бюджетных средств при наличии потребности в указанных трансфертах, направляются субъектам РФ на те же цели. В результате вновь возникает задержка в использовании федеральных средств, и как следствие, снижение эффективности расходов.

Например, по федеральной целевой программе «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями» соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта были заключены между Министерством здравоохранения РФ и Правительством Кировской области 13.12.2012 и 25.12.2013, после которых в конце декабря 2012 года поступило средств федерального бюджета 19,5 млн.рублей. Из них 12 млн.рублей были возвращены в федеральный бюджет и обратно в область поступили 22.05.2013 и 20.06.2013, а 7,5 млн.рублей в соответствии с письмом Федерального казначейства от 29.12.2012 № 42-7.4-04/5.4-1853 возврату не подлежали и были израсходованы в 2013 году.

На строительство Детского космического центра в г. Кирове в рамках реализации областной целевой программы "Развитие культуры Кировской области" на 2010 - 2014 годы средства из федерального бюджета поступили

25.12.2013 в размере 150 млн.рублей, которые в соответствии с законодательством подлежат возврату.

Предложение по решению проблемы включает в себя возможность пересмотра процедуры использования остатков средств федерального бюджета, образовавшихся на конец отчетного финансового года, по которым имеется потребность в текущем финансовом году, без возврата в федеральный бюджет.

1.3. В целях максимального привлечения средств федерального бюджета для софинансирования мероприятий, реализуемых на территории субъекта РФ, предлагаем депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания РФ просим активизировать работу по обеспечению постоянного взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти по вопросам рассмотрения, принятия и продвижения бюджетных заявок на получение средств из федерального бюджета в рамках государственных программ РФ, федеральных целевых программ и федеральной адресной инвестиционной программы, направляемых органами исполнительной власти и предприятиями, организациями Кировской области.


2. Для участия в конкурсных процедурах, проводимых федеральными министерствами и ведомствами, в целях привлечения средств федерального бюджета для софинансирования мероприятий, реализуемых на территории субъекта РФ, одним из условий является наличие региональной программы, соответствующей требованиям данных министерств и ведомств. При этом в соответствии со ст.179 Бюджетного кодекса РФ Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации государственных программ субъекта Российской Федерации устанавливается соответственно нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В результате возникает необходимость разработки или внесения изменений в государственные программы (подпрограммы) субъекта в соответствии с методическими рекомендациями федеральных министерств и ведомств.

Например, для подписания соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта РФ на реализацию мероприятия «Организация работ по созданию промышленного (индустриального) парка «Слободино» на территории муниципального образования Юрьянский муниципальный район Кировской области» данное мероприятие в 2014 году должно быть перенесено из государственной программы Кировской области «Развитие и повышение конкурентоспособности промышленного комплекса» в государственную программу Кировской области «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства».

3. До настоящего времени не принят в окончательной редакции проект закона № 143912-6 «О государственном стратегическом планировании», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания РФ еще 01.10.2012 (принят лишь в 1-м чтении 21.11.2012), направленный на правовое закрепление системы государственного стратегического планирования, состоящей из государственного прогнозирования, программно-целевого и территориального планирования и мониторинга реализации документов государственного стратегического планирования.

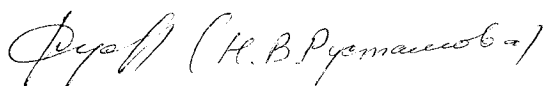
Отсутствие закона о стратегическом планировании в Российской Федерации не позволяет в полной мере проводить работу по разработке новых и актуализации имеющихся долгосрочных стратегических документов, направленных на социально-экономическое развитие регионов.

Заместитель Председателя  
Правительства области

С уважением,  


А.Б. Кузнецов

Толстобров Сергей Сергеевич  
(8332) 64-13-57

 (Н.В. Русланова)

