



# ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Проспект Молодёжи, д.9, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008

25 февраля 2014 г. № 101-12-02/30.1  
На № 3.2-11/186 от 06 февраля 2014г.

Первому заместителю  
председателя Комитета  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации по  
федеративному устройству,  
региональной политике, местному  
самоуправлению и делам Севера

С.Л. Катанандову

Уважаемый Сергей Леонидович!

Направляю информацию в рамках проведения интернет-обсуждения по теме: «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения».

Приложение: на 14 л. в 1 экз.

И.о. заместителя Губернатора

Н.В. Фиголь

**Информация в рамках проведения интернет-обсуждения  
по теме: «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-  
экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках  
реализации государственной программы Российской Федерации  
«Региональная политика и федеративные отношения»**

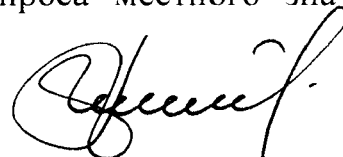
**I. Разграничение полномочий между уровнями публичной власти**

При разрешении проблемы соотношения государственной и муниципальной сфер деятельности одним из важных вопросов является объём полномочий органов местного самоуправления и органов государственной власти. Несмотря на то, что вопросы местного значения должны выступать объективным и чётким критерием функционального разграничения компетенции муниципальной власти от компетенции государственной власти, многие из них пересекаются с вопросами государственного ведения, становятся по сути совместными для органов государственной власти и органов местного самоуправления.

1. Статьями 15 и 16 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения муниципального района и городского округа относится «организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории соответствующего муниципального образования». В статье 8 Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» определены более 12 общих полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – РФ) и органов местного самоуправления в данной области. При этом данные полномочия между уровнями власти не разграничиваются.

2. В статье 35 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» закреплено более 15 прав органов местного самоуправления по поддержке садоводов, огородников, дачников и их садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений, при этом 3 правомочия принадлежит только органам местного самоуправления, остальные 12 - общие для органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В такой ситуации сохраняется необоснованная возможность для возложения на органы местного самоуправления не свойственных им полномочий или, напротив, возникает право органа местного самоуправления отказаться от выполнения конкретных мероприятий в рамках вопроса местного значения.



Отсутствие чётких критериев разграничения компетенции между различными институтами публичной власти с учётом их особенностей, влияющих на способность наиболее эффективно решать те или иные вопросы, может иметь существенные последствия при определении допустимых пределов правового регулирования тех или иных отношений нормативными правовыми актами, установлении ответственности органов публичной власти, определении направлений и объёмов расходовемых бюджетных средств.

Таким образом, предлагается обсудить возможность осуществления мероприятий, направленных на чёткое закрепление конкретных полномочий, как за органами местного самоуправления, так и за органами государственной власти в указанных федеральных законах.

3. Статья 1.1 Закона РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон РФ «О недрах») предусматривает право органов местного самоуправления осуществлять регулирование отношений недропользования в пределах предоставленных им действующим законодательством полномочий.

Так, статьёй 5 Закона РФ «О недрах» к полномочиям органов местного самоуправления в сфере регулирования отношений недропользования отнесены:

- участие в решении вопросов, связанных с соблюдением социально-экономических и экологических интересов населения территории при предоставлении недр в пользование;

- развитие минерально-сырьевой базы для предприятий местной промышленности;

- приостановление работ, связанных с использованием недрами, на земельных участках в случае нарушения положений статьи 18 Закона Российской Федерации «О недрах»;

- контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространённых полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Однако, перечни вопросов местного значения муниципальных образований, установленные статьями 14, 15, 16 Федерального закона № 131-ФЗ не содержат вопросы в сфере регулирования отношений недропользования.

Кроме того, полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов РФ по вопросам, не отнесённым Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления (статья 19 Федерального закона № 131-ФЗ).

В то же время в Законе РФ «О недрах» отсутствуют положения о передаче полномочий по регулированию отношений недропользования органам местного самоуправления.

4. В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления вправе организовывать и осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами.

Частью 2 статьи 17.1 Федерального закона № 131-ФЗ определено, что к отношениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ).

В то же время единый перечень видов муниципального контроля в законодательстве РФ отсутствует. Анализ федерального законодательства позволяет выявить контрольные полномочия, которые установлены в отраслевом законодательстве и не имеющие нормативных оснований среди вопросов местного значения. К ним относятся:

- контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространённых полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (статья 5 Закона РФ «О недрах»);

- муниципальный контроль в области торговой деятельности (статья 16 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»);

- контроль за организацией и осуществлением деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках (статья 23 Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»).

Данные виды муниципального контроля полностью подпадают под действие Федерального закона № 294-ФЗ.

В свою очередь полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов РФ по вопросам, не отнесённым Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления (статья 19 Федерального закона № 131-ФЗ).

Вместе с тем, в отношении рассматриваемых видов контроля положения по передаче полномочий в отраслевых законах отсутствуют.

5. Статьёй 7 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ) установлено, что органы местного самоуправления в пределах своей компетенции осуществляют контроль за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкогольной продукции.

Однако на основании пункта 4 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ органы местного самоуправления уполномочены устанавливать границы прилегающих территорий к указанным в пункте 2 данной статьи зданиям, строениям, сооружениям в порядке, установленном Правительством РФ.

Вместе с тем, в статье 7 Федерального закона № 171-ФЗ, а также в Федеральном законе № 131-ФЗ данное полномочие за органами местного самоуправления не закреплено.

6. Отсутствие федеральных субвенций на исполнение органами местного самоуправления ряда полномочий, установленных федеральным отраслевым законодательством, в числе полномочий органов местного самоуправления, но не относящихся к вопросам местного значения.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 8 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» учёт личных подсобных хозяйств осуществляется в похозяйственных книгах, которые ведутся органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов. Форма и порядок ведения похозяйственных книг в целях учёта личных подсобных хозяйств устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Вместе с тем, до настоящего времени органы местного самоуправления поселений не наделены в установленном Федеральным законом № 131-ФЗ порядке государственными полномочиями по ведению похозяйственного учёта, субвенции на осуществление данных полномочий поселениям и городским округам не переданы. В результате органы местного самоуправления поселений и городских округов вынуждены исполнять требования вышеуказанного закона без финансового обеспечения.

7. Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и ведением регистра муниципальных нормативных правовых актов» к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ отнесено решение вопроса организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов.

В систему муниципальных правовых актов входят:

- устав муниципального образования;
- нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования;
- правовые акты главы муниципального образования;
- постановления и распоряжения главы местной администрации.

В соответствии со статьёй 43 Федерального закона № 131-ФЗ устав муниципального образования является актом высшей юридической силы, имеет прямое действие и применяется на всей территории муниципального образования.

Во избежание дублирования функций по учёту уставов муниципальных образований, а также в связи с тем, что функции по ведению регистра муниципальных правовых актов возложены на органы государственной власти субъектов РФ, представляется необходимым внести изменения в действующее законодательство и функции по государственной регистрации уставов (муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в уставы) муниципальных образований передать органам государственной власти субъекта РФ.

Существенным фактором, заслуживающим внимания, является то, что в период с 1995 по 2003 годы органами государственной власти субъектов РФ накоплен большой опыт по регистрации уставов муниципальных образований.

Важным направлением правовой работы за прошедшие годы в субъектах РФ стала помощь муниципальным образованиям в разработке, принятии и регистрации уставов муниципальных образований.

8. В связи с принятием Федерального закона 23 июля 2013 года № 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», установившего новые составы административных правонарушений в области финансов (статьи 15.4 – 15.15.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях), возникают определенные проблемы в сфере разграничения полномочий между уровнями публичной власти.

В соответствии со статьями 268.1, 269.2 Бюджетного кодекса РФ органы, осуществляющие муниципальный финансовый контроль, наделены полномочиями по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях.

Между тем, статьями 23.7, 23.7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.1, 15.4 – 15.15.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях, закреплены только за федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере.

В этой связи, предлагается дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях положением о субъектах уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях на муниципальном уровне с одновременным исключением из Кодекса РФ об административных правонарушениях части 3 статьи 1.3.1.

9. В соответствии с нормативными правовыми актами РФ федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии ведет Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) и государственный кадастр недвижимости.

Согласно статье 85 части первой Налогового кодекса РФ органы, осуществляющие кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 1 марта представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

В тоже время, сведения об объектах налогообложения передаются в налоговые органы не в полном объеме, и как следствие происходит занижение налоговой базы по имущественным налогам. Данные государственного кадастрового учета и Единого государственного реестра правообладателей,

созданного в 1998 году, полностью не синхронизированы. Неизвестны правообладатели части объектов, которые регистрировались органами технической инвентаризации до 1998 года.

Кроме того, согласно статье 290 Гражданского кодекса РФ, статье 36 Жилищного кодекса РФ, общим имуществом в многоквартирном доме является, в том числе земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на этом земельном участке.

Собственнику квартиры в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит также доля в праве собственности на общее имущество дома.

Внесение в ЕГРП размера доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости собственников помещений в многоквартирном доме осуществляется на основании сведений, содержащихся в представленном на государственную регистрацию решении (протоколе) общего собрания собственников.

Согласно Правилам ведения ЕГРП в графе «доля» указывается размер доли в праве общей долевой собственности на объект недвижимости, принадлежащей собственнику помещения в многоквартирном доме, если размер доли указан в представленных на регистрацию документах, либо слова «доля в праве общей долевой собственности пропорционально размеру общей площади», если в представленных на регистрацию документах размер доли не указан.

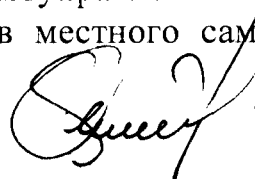
Учитывая, что регистрация прав собственности на объекты недвижимого имущества носит заявительный характер, собственники жилых помещений в многоквартирном доме не спешат регистрировать права на принадлежащее им общее имущество в таком доме.

При этом на сегодняшний день не определен уполномоченный орган государственной власти либо орган местного самоуправления по расчету размеров долей собственников жилых помещений в праве общей долевой собственности на общее имущество дома, в том числе земельный участок, даже пропорционально размеру общей площади указанного помещения.

Взимание земельного налога с собственников жилых помещений в многоквартирных жилых домах, для которых земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, являются общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме, не представляется возможным.

## **II. Развитие местного самоуправления**

В своём Послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2013 года Президент РФ Владимир Владимирович Путин отметил немалое количество проблем, накопившихся в системе местного самоуправления. К таковым были отнесены неразбериха с полномочиями органов местного самоуправления, их



размытость и частая передача с одного уровня на другой. Представляется, что без разрешения обозначенных проблем эффективное развитие местного самоуправления в РФ невозможно.

Первым шагом на пути к разрешению обозначенных проблем должен стать пересмотр вопросов местного значения. Идеологической основой данного мероприятия должно явиться чёткое осознание того, что местное самоуправление, согласно части 2 статьи 1 Федерального закона № 131-ФЗ, должно обеспечивать решение вопросов местного значения с учётом интересов населения.

1. Анализ перечней вопросов местного значения муниципальных образований различных видов, закреплённых статьями 14, 15 и 16 Федерального закона № 131-ФЗ, показывает, что одной из основных задач местной власти является удовлетворение общечеловеческих потребностей населения посредством решения бытовых, повседневных вопросов (что отвечает самой идее местного самоуправления). При этом указанным законом закреплён и такой вопрос местного значения, как участие в профилактике терроризма, что подразумевает решение общегосударственной задачи.

В действующей редакции Федерального закона № 131-ФЗ разность в изложении, сочетание перечисления предметов ведения и конкретных полномочий или отдельных прав порой не позволяют установить чёткое определение границ вопросов местного значения. Считаю, что такие формулировки как «участие в каких-либо отношениях (мероприятиях)», «организация», «создание условий», должны быть унифицированы, либо их значение должно быть чётко определено Федеральным законом № 131-ФЗ с указанием форм соответствующего участия, факторов создания (обеспечения) требуемых условий и установлением конечного результата, достижением которого будет решаться вопрос местного значения.

Также необходимо отметить случай неоднозначного распределения сфер управления между различными уровнями местного самоуправления. Согласно пункту 15.1 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального района относится выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в поселениях, входящих в состав соответствующего муниципального района. Полагаю, что подобный подход является практически нецелесообразным. Органы местного самоуправления поселений в соответствии с нормами части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ решают вопросы местного значения в сфере благоустройства, архитектуры, выдают разрешения на строительство, но при этом рекламные конструкции должны устанавливаться после разрешения органов местного самоуправления муниципального района. Учитывая значительные территориальные расстояния между муниципальными образованиями в Ямало-Ненецком автономном округе (далее – автономный округ), нормы пункта 15.1 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ создают значительные неудобства для заявителей, а также предпосылки для совершения действий по размещению рекламных конструкций без разрешения в нарушение норм федерального законодательства.

Таким образом, предлагаю обсудить возможность осуществления



мероприятий, направленных на пересмотр перечня и формулировок вопросов местного значения, а также на совершенствование разграничения полномочий между различными уровнями местного самоуправления согласно обозначенной позиции.

2. Статья 11 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривает следующий порядок установления границ муниципальных образований:

- территория субъекта РФ разграничивается между поселениями. Территории с низкой плотностью сельского населения, за исключением территорий, указанных в пункте 3 части 1 статьи 11 Федерального закона № 131-ФЗ, могут не включаться в состав территорий поселений;

- территории всех поселений, за исключением территорий городских округов, а также возникающие на территориях с низкой плотностью населения и (или) на территориях упраздняемых поселений межселенные территории входят в состав муниципальных районов;

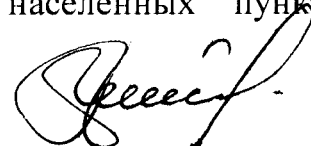
- территорию поселения составляют исторически сложившиеся земли населённых пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения соответствующего поселения, рекреационные земли, земли для развития поселения.

Таким образом, территория субъектов РФ с низкой плотностью населения, к которым относится и автономный округ, включает в себя населённые пункты и межселенные территории.

Согласно абзацу второму статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ сельское поселение – это один или несколько объединённых общей территорией сельских населённых пунктов (посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населённых пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления.

В целях соблюдения требования федерального закона об общей территории сельского поселения на практике границы сельских поселений, в состав которых входят несколько населённых пунктов, устанавливаются через прохождение, фактически, по межселенной территории. Установление таким образом границ поселений противоречит пункту 3 части 1 статьи 11 Федерального закона № 131-ФЗ, в соответствии с которым территорию поселения составляют исторически сложившиеся земли населённых пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения соответствующего поселения, рекреационные земли, земли для развития поселения. Кроме того, создаются проблемы при внесении границ муниципальных образований в государственный кадастр недвижимости во исполнение Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в связи с тем, что установленные границы муниципальных образований нарушают границы внесённых в кадастр земельных участков.

В целях решения данной проблемы целесообразно внести изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ, допускающий возможность установления границ сельских поселений, состоящих из нескольких населённых пунктов, и



расположенных на территориях субъектов РФ с низкой плотностью населения, без соблюдения требования об общей территории.

3. Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ на органы местного самоуправления поселения, муниципального района, городского округа возложено решение вопроса местного значения по установлению, изменению и отмене местных налогов и сборов (пункт 5 части 1 статей 14 - 16 Федерального закона № 131-ФЗ).

Местными налогами признаются налоги, которые установлены Налоговым кодексом РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих муниципальных образований.

Местные налоги и сборы, составляющие в совокупности систему налогов и сборов РФ, могут отменяться только Налоговым кодексом РФ, в то же время местные налоги и сборы, не предусмотренные Налоговым кодексом РФ, устанавливаться не могут (части 5-6 статьи 12 Налогового кодекса РФ).

Так, Федеральным законом от 29 июля 2004 года № 95-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации о налогах и сборах» местные сборы отменены, а к местным налогам, согласно статье 15 Налогового кодекса РФ, относятся земельный налог и налог на имущество физических лиц.

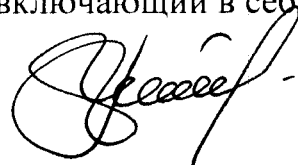
В этой связи, установление, изменение и отмена сборов в силу положений Налогового кодекса РФ не отнесено к полномочиям органов местного самоуправления.

Основные финансово-экономические инструменты сконцентрированы на уровне федеральной и региональной власти. Необходима переориентация векторов финансового обеспечения муниципальных образований с системы дотационных поступлений на комплексную систему самообеспечения и развития.

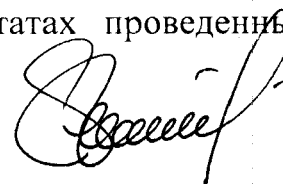
4. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Необходимость внесения изменений в законодательство о контрольно-надзорной деятельности обусловлена неполнотой правового регулирования данного вопроса. Принципы надзорной деятельности должны существенно меняться и способствовать эффективному исполнению муниципалитетами возложенных на них полномочий, тем самым способствовать улучшению ситуации в здравоохранении, образовании, в жилищно-коммунальной сфере, создавать условия для качественной, благополучной жизни граждан. Эти новые подходы необходимо законодательно закреплять, в том числе устанавливать реальные сроки устранения выявленных нарушений, сроки, которые должны учитывать бюджетную и кадровую обеспеченность муниципалитетов.

Необходимо разработать и принять федеральный закон, комплексно регулирующий осуществление контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц и включающий в себя:



- порядок осуществления контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления;
- порядок документооборота между органами государственной власти, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность и органами местного самоуправления, предусматривающий возможность использования электронного документооборота и других современных информационно-телекоммуникационных средств;
- нормы, разграничивающие полномочия по проверке органов местного самоуправления между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;
- права, обязанности и ответственность органов государственной власти, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, в том числе:
  - обязанность органов государственной власти при осуществлении контрольно-надзорной деятельности устанавливать разумные сроки предоставления органами местного самоуправления запрашиваемой информации и документов;
  - запрет для органов государственной власти при осуществлении контрольно-надзорной деятельности истребовать без соответствующего обоснования документы, материалы, статистические и иные сведения, в том числе сведения, опубликованные в средствах массовой информации или на официальных сайтах в сети Интернет, либо ранее уже предоставлявшиеся органами местного самоуправления в соответствующий орган государственной власти;
  - запрет одновременного проведения проверок органа местного самоуправления несколькими органами государственной власти;
  - обязанность органов государственной власти при осуществлении контрольно-надзорной деятельности всесторонне оценивать степень негативных последствий выявляемых нарушений и учитывать ограниченность финансовых возможностей местных бюджетов;
  - обязанность органов государственной власти оказывать консультативную, методическую и информационную помощь органам местного самоуправления в целях профилактики нарушений действующего законодательства;
  - рекомендацию органам государственной власти на регулярной основе принимать участие в разработке муниципальных нормативных правовых актов, в том числе проводить их предварительную юридическую экспертизу, в случае выхода с соответствующей инициативой представительного органа муниципального образования;
  - рекомендацию органам государственной власти принимать участие в деятельности коллегиальных органов, создаваемых органами государственной власти субъектов РФ, муниципальными образованиями, советами муниципальных образований субъектов РФ, и имеющих целью содействие развитию местного самоуправления, а также принимать участие в официальных мероприятиях, посвященных данной тематике;
  - обязанность руководителей территориальных органов государственной власти ежегодно предоставлять информацию о результатах проведенных в



течение прошедшего года контрольно-надзорных мероприятий представительным органам муниципальных образований и совету муниципальных образований соответствующего субъекта РФ.

- права, обязанности и ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц при осуществлении в их отношении органами государственной власти контрольно-надзорной деятельности.

5. В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 Федерального закона № 131-ФЗ на публичные слушания должны выноситься проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав.

Однако, случаи внесения изменений в устав муниципального образования исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения (статьи 14, 15 и 16 Федерального закона № 131-ФЗ) и полномочий по их решению (статья 17 Федерального закона № 131-ФЗ) в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами на публичные слушания не выносятся.

Статьёй 50 Федерального закона № 131-ФЗ регулируются вопросы муниципального имущества, которые зачастую непосредственно взаимосвязаны с вопросами местного значения.

Таким образом, с целью оптимизации нормотворческого процесса и совершенствования действующего законодательства, предлагаю исключительные случаи, по которым не проводятся публичные слушания, закреплённые в пункте 1 части 3 статьи 28 Федерального закона № 131-ФЗ, дополнить вопросами муниципального имущества (статья 50 Федерального закона № 131-ФЗ).

6. Статьёй 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ) указаны органы и условия, при которых они осуществляют антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов.

В соответствии с указанной статьёй Федерального закона № 172-ФЗ органы государственной власти и органы местного самоуправления осуществляют антикоррупционную экспертизу только принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

В тоже время уполномоченный орган субъекта РФ на ведение регистра муниципальных нормативных правовых актов проводит правовую экспертизу муниципальных правовых актов при занесении их в регистр. Однако, на основании Федерального закона № 172-ФЗ данный орган не наделён полномочиями на одновременное осуществление антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

Считаю целесообразным, предусмотреть в Федеральном законе № 172-ФЗ полномочия для органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации уполномоченных на ведение регистра муниципальных нормативных правовых актов по проведению антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов при проведении их правовой экспертизы.

### **III. Стимулирование органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления к наращиванию собственного экономического потенциала**

Увеличение налогового потенциала субъектов РФ является важнейшей задачей налоговой политики, проводимой в регионах.

В целях повышения финансовой самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, своевременного исполнения задач, обозначенных в Указах Президента РФ от 07 мая 2012 года, представляется необходимым внести следующие изменения в Бюджетный кодекс РФ и Налоговый кодекс РФ, иные нормативные правовые акты РФ, предусматривающие:

- зачисление в бюджеты субъектов РФ налога на добавленную стоимость по нормативу 10%;
- передачу в бюджеты субъектов РФ водного налога по нормативу 100%;
- зачисление в бюджеты муниципальных образований налоговых доходов от налога на доходы физических лиц по нормативу 50% для городских округов; налога на прибыль организаций – по нормативу 30%;
- установление норматива отчисления в бюджеты субъектов РФ на добычу полезных ископаемых в размере 5%;
- зачисление денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства РФ в местные бюджеты по месту совершения правонарушений;
- передачу на региональный уровень налога на прибыль организаций в размере 2%, зачисляемого в настоящее время в федеральный бюджет;
- расширение полномочий органов местного самоуправления в области установления ставок по единому сельскохозяйственному налогу и единому налогу на вмененный доход;
- отмену всех видов льгот по местным налогам, установленные федеральным законодательством, полностью передав это право органам местного самоуправления;
- исключительное право органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления устанавливать налоговые льготы, основания и порядок их применения по региональным и местным налогам.

Необходимо отметить, что органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления заинтересованы в увеличении собственного доходного потенциала.

Вместе с тем, решения, принимаемые федеральными органами государственной власти, не позволяют в полной мере использовать налоговый потенциал территорий в целях увеличения налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ.

Федеральными органами государственной власти подготовлен проект федерального закона, предусматривающий введение налога на недвижимое имущество для физических лиц взамен земельного налога и налога на имущество физических лиц.

В настоящее время работа над проектом закона не завершена и проект не внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Вместе с тем, поступления налога на имущество физических лиц в местные бюджеты, в рамках действующей системы налогообложения, не значительны, в том числе, по следующим причинам.

Согласно Закону РФ от 09 декабря 1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» плательщиками налога на имущество физических лиц признаются физические лица - собственники имущества, признаваемого объектом налогообложения. При этом объектами налогообложения являются: жилой дом, квартира, комната, дача, гараж, иное строение, помещение и сооружение, доля в праве общей собственности на указанное имущество.

Федеральный закон от 30 июня 2006 года № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» предусматривает упрощенный порядок государственной регистрации права собственности граждан на некоторые создаваемые или созданные объекты недвижимого имущества.

При этом для регистрации прав на недвижимое имущество в упрощенном порядке проведение технической инвентаризации не требуется. Соответственно объекты недвижимого имущества, права на которые зарегистрированы, но в отношении которых не проведена техническая инвентаризация и не осуществлен расчет инвентаризационной стоимости, выпадают из объектов налогообложения и налог на имущество физических лиц налоговыми органами в отношении таких объектов не рассчитывается.

Таким образом, собственник, зарегистрировавший в упрощенном порядке право собственности на объект недвижимого имущества, не несет ответственности за неуплату налога.

При этом у исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления отсутствуют основания обязать граждан оформлять технические паспорта на объекты недвижимого имущества, право собственности на которые зарегистрировано в упрощенном порядке.

Предлагаем обязать граждан самостоятельно информировать налоговые органы об имуществе, находящемся у них в собственности.

Федеральным законом от 02 ноября 2013 № 306-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Закон РФ от 09 декабря 1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц», уточняющие порядок исчисления указанного налога.

Согласно изменениям налог исчисляется ежегодно на основании последних данных об инвентаризационной стоимости, представленных в установленном порядке в налоговые органы до 1 марта 2013 года, с учетом коэффициента-дефлятора.

Необходимо отметить, что согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» с 01 января 2013 года государственный технический учет объектов недвижимого имущества

органами и организациями, осуществляющими государственный технический учет и (или) техническую инвентаризацию, не ведется. При этом Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и подведомственное ему государственное бюджетное учреждение осуществляют государственный кадастровый учет зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства.

Соответственно, с 01 января 2013 года расчет инвентаризационной стоимости объектов недвижимости не осуществляется, данные об инвентаризационной стоимости в налоговые органы не передаются.

В связи с чем, объекты недвижимого имущества, права собственности на которые зарегистрированы после 01 января 2013 года и сведения внесены в государственный кадастр недвижимости после указанной даты, выпадают из объектов налогообложения.

В завершение к вышеизложенному необходимо также отметить, что на сегодняшний день на федеральном уровне отсутствует правовая основа для разработки и функционирования комплексной системы государственного стратегического планирования в области социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ, что влечет за собой ряд проблем для регионального стратегического планирования в целом.

Действующие документы стратегического планирования РФ слабо увязаны между собой, а так же с аналогичными документами, разработанными на уровне субъектов Российской Федерации, что обеспечивает отсутствие согласованности основных элементов системы государственного стратегического планирования по целям социально-экономического развития РФ, а также по задачам и мероприятиям.

В этой связи крайне важно и актуально ускорить принятие федерального закона «О государственном стратегическом планировании», регламентирующего порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга исполнения стратегических документов на федеральном и региональном уровнях.