

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ РФ

Н.Ю. Сорокина

Исследованы основные проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов России. Показано, что региональные социально-экономические процессы обусловлены тенденциями в развитии мировой экономики и отличаются высокой неоднородностью в территориальном аспекте. Представлены данные, свидетельствующие о существенных диспропорциях в социально-экономическом развитии регионов центра России. Выявлено, что дифференциация регионов ЦФО по экономическим показателям в целом выше, чем по социальным показателям

Ключевые слова: устойчивое развитие региона, показатели социально-экономического развития, качество жизни населения

Понимание устойчивого развития как целенаправленного движения региональной системы от некоего исходного состояния к перспективному, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения, обуславливает необходимость анализа социально-экономических процессов, влияющих на направленность и успешность этого движения. Главной целью анализа является выявление проблем, препятствующих социально-экономическому развитию регионов, и обоснование способов их устранения в целях перехода к устойчивому развитию отдельных территорий и страны в целом.

Российская Федерация представляет собой неоднородную пространственную систему, что обуславливает необходимость проведения анализа проблем развития в двух аспектах:

- во-первых, выявление общих проблем развития, характерных для подавляющего большинства российских регионов, обусловленных процессами на уровне национальной и мировой экономики;

- во-вторых, выявление проблем развития отдельных территорий, связанных со спецификой социально-экономических процессов и, как следствие, с особенностями региональных программ и стратегий развития.

В 2003-2013 гг. в экономическом развитии России могут быть выделены три периода: 2003-2007 гг. – устойчивый экономический рост, 2008-2009 гг. – кризисная ситуация, 2010-2013 гг. – период нового экономического подъема (рисунок 1):

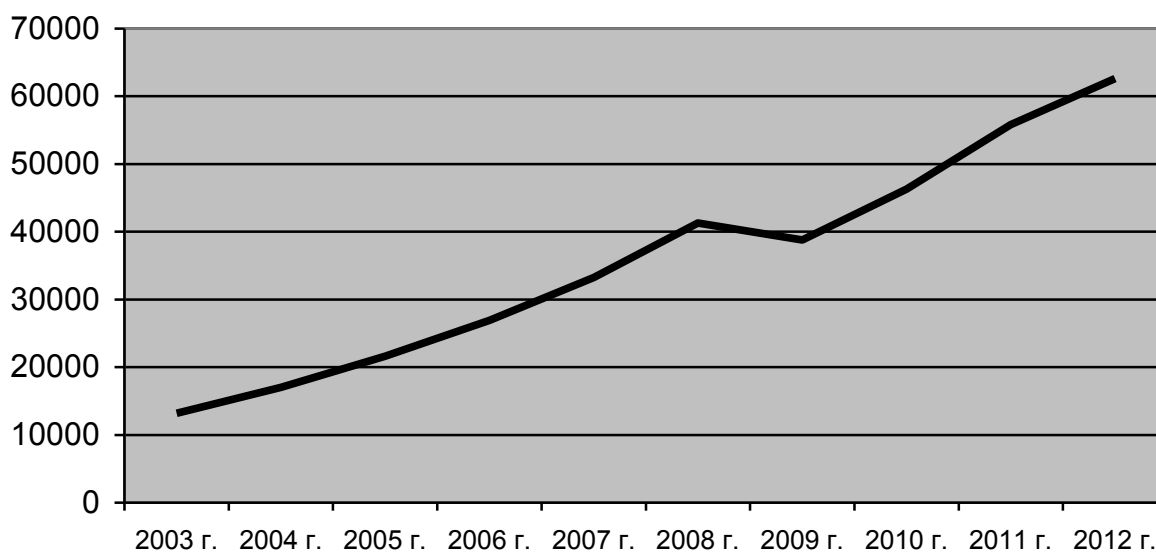


Рис. 1. Динамика ВВП России в текущих ценах, млрд. руб. [1]

Однако, данные официальной статистики показывают, что указанные тенденции по-разному проявились на отдельных территориях России (таблица 1):

Таблица 1
Динамика индекса физического объема ВРП в 2003-2011 гг.
(в постоянных ценах к предыдущему году)

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ЦФО	108,7	107,4	109,8	109,9	108,9	107,5	89,2	103,0	104,8
СЗФО	107,1	108,5	106,6	107,7	109,0	104,7	94,9	104,4	106,1
ЮФО	103,8	109,8	106,1	108,8	110,1	108,5	92,8	105,4	106,5
СКФО	106,9	112,0	108,6	110,3	110,1	108,4	101,2	103,5	106,5
ПФО	106,9	105,8	104,5	107,9	109,1	105,2	92,5	105,5	106,8
УФО	108,4	106,7	110,2	107,5	105,5	103,4	92,0	106,8	104,6
СФО	107,5	108,3	104,8	106,2	107,5	104,1	95,9	104,4	105,0
ДФО	105,9	106,6	104,6	105,3	109,4	103,4	101,5	106,8	105,3
РФ	107,6	107,4	107,6	108,3	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4

Источник. [1]

В частности, в Центральном, Северо-Кавказском и Уральском федеральных округах кризисные тенденции в развитии экономики проявились до 2008 г. – года начала общенационального кризиса, что выразилось в снижении динамики индекса физического объема ВРП в 2007 г. до уровней 108,9 % (-1,0%), 110,1 % (-0,2 %) и 105,5 % (-2 %) соответственно. Хотя годом начала подъема для всех без исключения макрорегионов стал 2010 год, продолжительность кризиса оказалась различной в отдельных федеральных округах страны.

Данные официальной статистики также иллюстрируют существенные различия между макрорегионами по уровню экономического развития (таблица 2):

Таблица 2

Динамика ВРП на душу населения, млн. рублей

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ЦФО	94 244,6	121 487,7	164 887,9	208 806,5	267 272,1	331 472,2	297 793,0	350 204,2	420 102,4
СЗФО	78 466,3	106 667,8	130 846,1	160 590,9	202 974,4	248 742,7	251 018,3	289 611,4	345 301,2
ЮФО	44 227,0	55 215,5	67 566,0	86 428,1	114 085,8	144 633,8	144 046,0	168 773,2	197 948,2
СКФО	28 078,5	35 083,2	39 050,8	50 434,2	62 724,1	78 921,5	84 493,9	94 915,3	112 491,6
ПФО	58 324,4	74 218,8	91 573,6	115 727,9	143 365,7	176 879,4	163 958,3	190 719,5	234 121,9
УФО	134 653,5	182 505,2	254 078,4	307 373,9	350 766,8	398 807,4	360 909,4	423 495,4	517 533,6
СФО	60 661,4	82 567,8	99 628,4	125 748,5	154 701,9	178 421,2	175 845,6	214 401,6	249 039,0
ДФО	84 451,1	103 218,5	127 161,3	155 389,4	200 069,1	241 573,6	273 411,3	334 909,9	401 695,6
РФ	74 840,5	97 691,9	125 658,7	157 233,0	195 819,0	237 552,2	224 163,3	263 828,6	316 626,6

Источник. [1]

На протяжении всего периода 2003 – 2011 гг. уровень ВРП на душу населения в Центральном, Северо-Западном и Уральском федеральных округах был выше средних показателей по России. Весьма существенны различия между макрорегионами по динамике среднегодовых темпов роста указанного показателя. Самые высокие среднегодовые темпы роста ВРП на душу населения отмечались в Центральном и Южном федеральном округах, самые низкие – в Уральском федеральном округе.

Сведения о других показателях, характеризующих регионы России по состоянию основных социально-экономических процессов, представлены в таблице 3. Данные свидетельствуют о том, что высокий уровень развития имеет Центральный федеральный округ, а также Северо-Западный, Приволжский и Уральский федеральные округа. Указанные территории занимают первые места по объему инвестиций в основной капитал, численности населения, среднедушевым денежным доходам, обеспеченности жильем. Они довольно хорошо обеспечены трудовыми ресурсами, имеющими высокий образовательный и профессиональный уровень. ЦФО занимает первое место среди округов по уровню промышленного производства, в отраслевой структуре которого преобладают наукоемкие и трудоемкие отрасли машиностроения и металлообработки, химическая, металлургическая, легкая и пищевая промышленность. Наименее развитым в экономическом отношении является Северо-Кавский федеральный округ, который вносит скромный вклад в общероссийское разделение труда и не оказывает существенного воздействия на развитие экономики государства.

Таблица 3

Места, занимаемые федеральными округами России в основных социально-экономических показателях в 2011 году

Показатели	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФФО
Численность населения	1	5	4	7	2	6	3	8
Уровень безработицы	1	2	4	8	3	5	7	6
Среднедушевые денежные доходы	1	4	6	8	5	2	7	3
Общая площадь жилых помещений по одного жителя	2	1	5	8	3	4	7	6
Численность студентов на 10000 человек	1	2	7	8	5	4	6	3
Инвестиции в основной капитал	1	4	7	8	3	2	5	6
Продукция промышленности	1	5	6	8	2	3	4	7

Источник. [2]

Данные официальной статистики, с одной стороны, свидетельствуют о том, что социально-экономические процессы в регионах России обуславливаются тенденциями в развитии мировой экономики. В частности, экономический кризис 2008-2009 гг. в первую очередь затронул регионы европейской части России, Урала и Сибири, специализирующиеся на поставках сырья на внешний рынок. Именно структура производства в регионе и степень его интеграции в мировую экономику выступают важными факторами, обеспечивающими устойчивость региональной экономики с макроэкономических позиций. С другой стороны, данные статистики показывают высокую неоднородность социально-экономического развития России в территориальном аспекте. Это обуславливает необходимость использования пространственного подхода к анализу социально-экономических процессов, что выражается в исследовании тенденций на уровне макрорегионов и отдельных регионов.

Цели и задачи диссертационного исследования обусловили более детальное рассмотрение проблем развития регионов ЦФО РФ.

Центральный федеральный округ, включающий 18 субъектов Федерации, расположен в центре европейской части России. Его отличает выгодное экономико-географическое положение, во многом обусловившее развитие отраслей обрабатывающей промышленности и непромышленной сферы (таблица 4):

Таблица 4

**Основные характеристики ЦФО РФ, 2011 г.
(удельный вес в общероссийских показателях, %)**

Площадь территории	Численность населения	Средне-годовая численность занятых в экономике	Валовой региональный продукт в 2009 г.	Основные фонды в экономике (на конец года)	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности		
					добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
3,80	26,9	27,6	35,7	32,9	9,99	30,23	31,58

Источник. [2]

В ЦФО проживает 26,9 % населения страны, причем это преимущественно высококвалифицированные трудовые ресурсы. На территории округа находятся главные транспортные магистрали, сконцентрировано значительное число учреждений науки и образования, макрорегион отличается хорошо развитой промышленностью и сельским хозяйством, а также высокой емкостью внутреннего рынка товаров и услуг.

Осуществим диагностику социально-экономических проблем развития регионов ЦФО РФ, основываясь на данных официальной статистической отчетности. Диагностику будем проводить в разрезе показателей качества жизни населения, поскольку их положительная динамика и высокие значения позволяют вести речь об устойчивости развития региональной социально-экономической системы (таблица 5).

Данные таблицы свидетельствуют о высоком уровне дифференциации регионов ЦФО. В частности, по показателю среднедушевых доходов населения «разрыв» между минимальным (Ивановская область) и максимальным (г. Москва) значениями составляет 3,6 раза. Даже без учета данных по г. Москва и Московской области, различия между регионами ЦФО по уровню указанного показателя довольно существенны - в 1,5 раза. Это подтверждается и другими экономическими показателями (также рассчитанными без крайних значений):

- по уровню инвестиций в основной капитал разрыв между регионами составляет 10 раз: 152210 млн. руб. (Воронежская область) против 15201 млн. руб. (Костромская область);

- по показателю «основные фонды в экономике» - 3,3 раза: 1019463 млн. руб. (Воронежская область) против 312406 млн. руб. (Костромская область);

Таблица 5

Основные социально-экономические показатели регионов ЦФО, 2011

Область	Средне-душевые денежные доходы (в месяц), руб.	Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн. руб.	Средне-годовая численность занятых в экономике, тыс. человек	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Основные фонды в экономике, млн. руб.	Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	Средне-месячный размер социальной поддержки на одного пользователя, руб.	Численность врачей на 10 000 человек населения	Численность обучающихся общеобразовательных учреждений, тыс. человек	Численность населения, тыс. человек	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, тыс. тонн
Центральный федеральный округ	27091,0	3186498	18710,3	2360371	34970822	18064,0	38537,6	5099,7
Белгородская	18799,7	130561	689,1	132289	797428	1148,2	317	40,1	137	1536,1	264,2
Брянская	15347,6	56152	561,2	48617	431052	421,4	642	36,1	113	1264,4	119,9
Владимирская	14312,2	19409	704,2	57987	506112	437,6	460	34,8	123	1431,9	142,6
Воронежская	15870,9	8838	1054,9	152210	1019463	996,2	258	54,0	195	2331,5	315,2
Ивановская	13005,5	-224	491,0	31009	564135	216,6	448	54,5	86	1054,0	127,6
Калужская	17556,9	19433	480,1	69172	513811	598,4	326	39,9	88	1008,2	107,8
Костромская	14822,6	3233	315,0	15201	312406	156,4	730	35,7	61	661,8	108,3
Курская	16386,9	42996	579,7	58244	494722	394,4	318	57,1	104	1121,6	142,1
Липецкая	16811,3	44109	544,5	117790	717970	761,7	362	41,5	104	1165,9	457,6
Московская	25604,5	174841	2911,3	393043	5012245	8244,2	691	40,8	637	7198,7	893,6
Орловская	14824,3	6897	392,8	35470	298079	333,5	326	40,4	71	781,3	96,2
Рязанская	14788,0	12292	502,4	53078	673713	478,1	388	57,3	95	1148,5	261,7
Смоленская	15696,1	9679	495,8	60564	543205	370,7	432	60,0	81	980,5	148,0
Тамбовская	15150,6	2866	504,1	65601	521673	603,3	408	33,9	94	1082,6	142,3
Тверская	14943,4	3109	586,8	84478	825225	421,9	537	54,6	119	1342,2	225,8
Тульская	16975,0	19171	770,8	72579	635993	262,7	424	33,8	121	1544,5	350,6
Ярославская	15508,9	611	638,0	69894	934472	411,0	493	65,8	110	1271,0	197,6
г. Москва	47318,9	2627025	6479,6	843142	20169118	1807,5	567	77,9	794	11612,9	998,7

Источник. [2]

- по среднегодовой численности занятых в экономике – 3,3 раза: 1054,9 тыс. чел. (Воронежская область) против 315 тыс. чел. (Костромская область).

Приведенные данные свидетельствуют о существенных диспропорциях в экономическом развитии регионов ЦФО, что обусловлено целым рядом факторов субъективного и объективного характера, среди которых, по мнению автора, особо следует выделить различия в социально-экономическом потенциале и уровне его использования в региональной экономике.

Показатели, представленные в таблице 6, свидетельствуют о дифференциации территорий и по специфике течения социальных процессов:

Таблица 6
Различия в показателях социального развития в регионах ЦФО РФ*

Показатель	Значение показателя		Отклонение, раз
	минимальное	максимальное	
Численность населения, тыс. человек	661,8 (Костромская область)	2331,5 (Воронежская область)	3,5
Среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя, руб.	258 (Воронежская область)	730 (Костромская область)	2,8
Численность врачей на 10 000 человек населения	33,8 (Тульская область)	65,8 (Ярославская область)	1,9
Численность обучающихся общеобразовательных учреждений, тыс. человек	61 (Костромская область)	195 (Воронежская область)	3,2
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	216,6 (Ивановская область)	1148,2 (Белгородская область)	5,3
Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, тыс. тонн	96,2 (Орловская область)	350,6 (Тульская область)	3,6

Примечание. * Без учета г. Москва и Московской области

Среди регионов ЦФО наиболее благополучными с точки зрения течения социальных процессов являются Белгородская, Ярославская и Воронежская области; наименее благополучными - Костромская, Ивановская и Тульская области.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что дифференциация регионов ЦФО по экономическим показателям в целом выше, чем по социальным показателям. Следует отметить сформировавшуюся в последние годы позитивную тенденцию улучшения социально-экономического положения регионов центра России.

Таким образом, основными проблемами, препятствующими устой-

чивому развитию регионов ЦФО, являются:

- неравномерность социально-экономического развития регионов ЦФО России;
- зависимость экономических процессов на региональном уровне от тенденций в развитии мировой экономики;
- дифференциация регионов округа по экономическим показателям в целом выше, чем по социальным показателям.
- выраженный системный характер экономических и социальных проблем в регионах центра России.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / <http://www.gks.ru>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г. [Электронный ресурс] / <http://www.gks.ru>

Сорокина Наталья Юрьевна, канд. экон. наук, доц., sorokina-tula@mail.ru, Россия, Тула, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет»

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS PREVENTS THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT REGIONS OF THE RUSSIA

N.Y. Sorokina

In the article investigated the main problems prevents the sustainable development of the regions of Russia. It is shown that the regional socio-economic processes conditioned by the tendencies in the development of the world economy and have a high heterogeneity in the territorial aspect. Presented evidence showing significant disparities in the socio-economic development of regions of Central Russia. It is revealed that the differences among the regions of Central Federal district in terms of economic indicators is generally higher than on social indicators

Key words: sustainable development of the region, socio-economic development indicators, the quality of life of the population

Sorokina Natalja Yurievna, Candidate of Economic Sciences, assistant professor, Sorokina-tula@mail.ru, Russia, Tula, Tula State University