



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ**

**КОМИ РЕСПУБЛИКАСА
ЭКОНОМИКА СӖВМӖДАН
МИНИСТЕРСТВО**

Интернациональная ул., д. 108,
г. Сыктывкар Республика Коми, 167000
Тел. (8212)21-45-08. Факс 24-43-05
E-mail: minek@minek.rkomi.ru
ОКПО 57435226, ЕГРЮЛ 1021100520650
ИНН/КПП 1101487463/110101001

21.02.2014 г. № 07-09/ 986
На № 3.2-11/186 от 06.02.2014 г.

Комитет Совета Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера
Федерального Собрания
Российской Федерации

Министерство экономического развития Республики Коми направляет материалы по теме интернет-конференции «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения».

Приложение: на 13 л.

Министр



А.В. Фридман

Котюк Наталья Дмитриевна
(8212)24-70-16

Аппарат Совета Федерации Управление информационных технологий и документооборота	
Дата: <u>03.03.14</u>	Время: <u>21.34</u>
№	<u>5492</u>

Информация к интернет-обсуждению по теме:
«Проблемы законодательного обеспечения устойчивого
социально-экономического развития субъектов Российской Федерации
в рамках реализации государственной программы Российской Федерации
«Региональная политика и федеративные отношения»

Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Коми имеются по следующим направлениям:

1. Разграничение полномочий между уровнями публичной власти.

1) Одной из главных задач, на достижение которой направлен Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), является разграничение полномочий между уровнями публичной власти с определением перечня вопросов местного значения. Однако есть полномочия, которые пересекаются в сфере полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также полномочия муниципальных районов и поселений, в связи с чем невозможно четко определить, какие органы отвечают за их выполнение и в каком объеме. Например:

- согласно пункту 13 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относятся организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования на территории городского округа. Вместе с тем, в силу статьи 18 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», порядок воспитания и обучение детей-инвалидов на дому, а также размеры компенсации затрат родителей на эти цели определяются законами и иными нормативными актами субъектов Российской Федерации и являются расходными обязательствами бюджетов субъектов Российской Федерации;

- имеются нестыковки в земельном и градостроительном законодательстве. Вопросы принятия правил землепользования и застройки, градостроительных регламентов, выдачи разрешений на строительство, то есть вопросы, касающиеся параметров разрешенного использования земельных участков, решаются на уровне поселений, а вопросы распоряжения земельными участками, собственностью на которые не разграничена, находятся в компетенции органов местного самоуправления муниципальных районов (пункт 10 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»), что существенно затрудняет исполнение данных полномочий.

2) Одним из существенных недостатков в сфере разграничения полномочий между уровнями публичной власти является наличие значительного числа «скрытых» государственных полномочий, закрепленных за органами местного самоуправления в отраслевых законах. Соответствующие функции возлагаются

на органы местного самоуправления без соблюдения требований главы 4 Федерального закона № 131-ФЗ и без передачи необходимых материальных и финансовых ресурсов для их осуществления. Указанные полномочия не согласованы с перечнем вопросов местного значения, закрепленных в статьях 14-16 Федерального закона № 131-ФЗ. Например:

- Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» наделяет органы местного самоуправления полномочиями в области экологической экспертизы, в то время как Федеральным законом № 131-ФЗ проведение экологической экспертизы не отнесено к вопросам местного значения;

- статья 5 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» относит к полномочиям органов местного самоуправления полномочия в сфере недропользования, в то же время в Федеральном законе № 131-ФЗ данный вопрос местного значения отсутствует;

- в статье 49 Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 25 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации закреплено, что вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями; в статье 50 Уголовного кодекса Российской Федерации и статье 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации закреплено, что осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Вместе с тем, Федеральный закон № 131-ФЗ не включает данные полномочия в вопросы местного значения.

3) В отраслевом законодательстве необходимо закрепить четкое и последовательное содержание и объем полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, так как существуют вопросы местного значения, по которым отраслевое правовое регулирование либо полностью отсутствует, либо схематично и недостаточно полно определяет пределы компетенции и ответственности органов местного самоуправления в соответствующей сфере. Например:

положениями пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» определено, что органы местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности создают условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли. При этом действующим законодательством не определены положения по исполнению указанных обязанностей органов местного самоуправления городских округов.

2. Развитие местного самоуправления.

Главы администраций муниципальных образований городских округов и муниципальных районов Республики Коми выделяют следующие проблемы:

1) Жилищный кодекс Российской Федерации, Градостроительный ко-

декс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Закон Российской Федерации «Об образовании», Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации..» и другие федеральные законы определяют полномочия органов местного самоуправления, не устанавливая при этом конкретный орган местного самоуправления.

Вместе с тем, частью 10 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ определены десять полномочий, относящиеся к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования. Ни Федеральным законом № 131-ФЗ, ни вышеперечисленными законами не разграничены конкретно вопросы ведения, по которым могут приниматься муниципальные правовые акты соответствующими органами местного самоуправления.

2) На муниципальном уровне практически отсутствуют полномочия по осуществлению муниципального контроля в области обращения с отходами производства и привлечению нарушителей к ответственности, поэтому необходимо решить вопрос о делегировании полномочий и предусмотреть четкий порядок организации и осуществления муниципального контроля. Кроме того, определить комплекс полномочий в части применения мер и предусмотреть плановый контроль (1 раз в 3 года).

3) В Федеральном законе № 131-ФЗ отсутствуют вопросы взаимоотношения местной власти и бизнеса, что усложняет исполнение полномочий по развитию территории.

4) Органы местного самоуправления должны «следовать» стремительно изменяющемуся законодательству. Законы не всегда принимаются с отсроченным моментом вступления в силу, а проверки компетентных органов начинаются сразу же после введения в действие очередного закона. Контролирующие органы (Прокуратура, МЧС, Роспотребнадзор) не принимают во внимание доводы об отсутствии финансовых средств на исполнение вновь принимаемых федеральных законов.

5) Наиболее сложными остаются вопросы, касающиеся имущества. Позиция федерального законодательства, выражающаяся в предоставлении федеральным органам исполнительной власти права передавать в муниципальную собственность имущество в любом состоянии, в конечном итоге без согласия органов местного самоуправления, без предварительного приведения его в надлежащий вид, без оформления на него соответствующих документов, по мнению муниципальных образований, является неправильной, поскольку 90% переданного органам местного самоуправления федерального имущества нуждается в капитальном ремонте. Через месяц после передачи этого имущества в муниципальную собственность в органы местного самоуправления уже приходят надзирающие органы и выписывают предписания, согласно которым на ор-

ганы местного самоуправления возлагаются обязанности по проведению капитального ремонта, не подкрепленные финансированием.

б) На территории сельских поселений в основном проживает население пенсионного возраста, в связи с чем возникают проблемы при формировании общественных организаций, аварийно-спасательных служб, пожарной охраны и другие.

3. Финансовое обеспечение возложенных полномочий.

Актуален вопрос недостаточного финансирования для исполнения возложенных полномочий как на региональном, так и на муниципальном уровне.

1) Необходимо принятие мер Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации по решению вопроса об установлении в законодательстве Российской Федерации норм, согласно которым федеральные налоговые льготы должны предоставляться только по федеральным налогам, а федеральные налоговые льготы по региональным и местным налогам должны быть отменены, а также по решению вопроса о возмещении выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в результате предоставления налоговых льгот на федеральном уровне.

Сохраняющаяся тенденция перераспределения доходных источников формирования бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в пользу федерального бюджета и довольно высокая централизация налоговых доходов на федеральном уровне неблагоприятно отражается на социально-экономическом развитии регионов. При этом доля налоговых доходов, собираемых на территориях субъектов Российской Федерации и перечисляемых в федеральный бюджет, по-прежнему высока. Так, в Республике Коми по итогам 2013 года она составила 58,1%, что превышает уровень 2012 года на 2,6 процентного пункта, или на 5038,6 млн. рублей (2012 год – 55,5%).

Один из факторов – наличие значительного числа льгот по региональным и местным налогам, установленным федеральным законодательством. Снижение налоговой нагрузки на налогоплательщиков за счет установления льгот по региональным и местным налогам в соответствии с федеральным законодательством приводит к тому, что ежегодно бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты недополучают значительные суммы налоговых поступлений.

2) Предлагается рассмотреть вопрос о включении Республики Коми в перечень территорий субъектов Российской Федерации, на которые в соответствии с Федеральным законом от 30 сентября 2013 г. № 267-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации» (вступил в силу с 1 января 2014 года) распространяются льготы по уплате налога на добычу полезных ископаемых при реализации региональных инвестиционных проектов.

На территории Республики Коми располагается Печорский угольный бассейн, который является единственным угольным районом в Европейской части России, обладающим значительным потенциалом развития. Высококачественные угли месторождений Печорского угольного бассейна являются ценным сырьем для металлургической промышленности, энергетики, а также перспективных направлений развития углехимии. Однако неразвитая инфраструктура, сложные климатические условия, трудности с обеспечением трудовыми ресурсами не позволяют угольной отрасли республики динамично развиваться.

Согласно информации Министерства развития промышленности и транспорта Республики Коми, будут реализованы 2 региональных инвестиционных проекта с проектной мощностью добычи коксующегося угля ориентировочно 6,8 млн. тонн.

Включение Республики Коми в число регионов, освобождаемых от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в течение первых десяти лет, позволит повысить экономическую целесообразность и инвестиционную привлекательность разработки новых проектов по освоению угольных месторождений.

3) В сфере реализации полномочий органов местного самоуправления основной проблемой является отсутствие в консолидированных бюджетах муниципальных образований доходных источников для финансирования отдельных расходных полномочий, закрепленных Федеральным законом № 131-ФЗ, среди которых наибольший недостаток средств наблюдается по следующим:

- организация в границах городского округа (муниципального района, поселения) электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа (муниципального района, поселения) и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- обеспечение проживающих в городском округе (муниципальном районе, поселении) и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством;

- создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа (муниципального района, поселения);

- организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

4) Меры, принятые Правительством Российской Федерации в 2012-2013 годах в целях повышения доходной части местных бюджетов в виде передачи с 1 января 2013 года местным бюджетам налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, единого сельскохозяйственного налога, а также включение в число объектов обложения земельным налогом земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, не привели к значимому увеличению доходной части бюджетов муниципальных образований Республики Коми.

Еще до принятия вышеуказанных изменений в федеральное законодательство Законом Республики Коми о бюджетной системе и бюджетном процессе в Республике Коми налог, взимаемый в виде стоимости патента, и единый сельскохозяйственный налог полностью передавались в местные бюджеты Республики Коми. Объемы поступления указанных налогов на территории Республики Коми незначительны. Несмотря на то, что с введением патентной системы налогообложения объем поступившего с территории республики налога в виде патента за 2013 год увеличился в 3 раза по сравнению с предыдущим годом и составил 26,8 млн. рублей, доля его в общем объеме налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета крайне мала - всего 0,05%. Поступление единого сельскохозяйственного налога находится на уровне 36,4 млн. рублей, или 0,07% объема налоговых и неналоговых доходов.

Прочие изменения в федеральное законодательство в части передачи нормативов отчислений от неналоговых доходов, которые вступят в силу в 2014 - 2016 годах, также не приведут к существенному увеличению доходной базы местных бюджетов Республики Коми.

В настоящее время в Республике Коми на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджеты муниципальных образований дополнительно поступает 15% от налога на доходы физических лиц, подлежащего зачислению в консолидированный бюджет Республики Коми, из них 5% - по единым нормативам отчислений, 10% - по дополнительным нормативам отчислений в счет замены дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Кроме того, в местные бюджеты поступает 50% налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Таким образом, у муниципальных образований республики имеются стимулы и возможности влияния на налогооблагаемую базу по переданным налогам с целью увеличения доходной базы бюджетов.

Закрепление в бюджетном законодательстве единых нормативов отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты не всегда целесообразно, так как муниципальные образования на территории одного субъекта имеют разный уровень социально-экономического развития в связи с влиянием различных факторов (территориальное расположение, климатический и

демографический факторы и прочие), в связи с чем в субъекте Российской Федерации существует необходимость выравнивания бюджетной обеспеченности и сбалансированности бюджетов муниципальных образований, требующих наличия в бюджете субъекта Российской Федерации значительного объема финансовых ресурсов.

Изменения, внесенные в статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации о дотациях на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», с 2014 года исключают снижение дотаций по сравнению с прошлогодним уровнем, но не предполагают какого-либо существенного их роста (в региональных бюджетах доходных источников для этого нет). Одновременно в упомянутые статьи введены понятия «критерий выравнивания финансовых возможностей поселений» и «критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов)» без разъяснения их содержания и порядка применения. Новации не соответствуют Методическим рекомендациям субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям по регулированию межбюджетных отношений (приказ Министерства финансов Российской Федерации от 27 августа 2004 г. № 243). Считаю необходимым срочное (с учетом срока вступления в силу этих положений федерального закона) разъяснение Министерством финансов Российской Федерации порядка реализации упомянутых новаций, в том числе при применении методов пропорционального выравнивания, выравнивания до максимально возможного уровня, предоставлении одинакового объема финансовой помощи в расчете на одного жителя, а также их комбинирования.

4. Развитие предпринимательства.

Ставится вопрос о необходимости внесения изменений в главу 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации в целях совершенствования патентной системы налогообложения, в том числе:

- установить право субъекта Российской Федерации дифференцировать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности;

- дополнить перечень видов деятельности, указанных в пункте 2 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации, следующими видами предпринимательской деятельности: техническое обслуживание и ремонт офисных машин и вычислительной техники, производство хлеба и кондитерских изделий;

- предоставить право предпринимателям, получившим патент на календарный год, уменьшать вторую часть (2/3) стоимости патента на сумму страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материн-

ством, обязательное медицинское страхование, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

5. Оплата труда и пенсионное обеспечение граждан.

1) Актуальным является вопрос внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части определения понятия минимального размера оплаты труда. В адрес федеральных органов власти регулярно направляются обращения о содействии в решении данного вопроса.

Так, в адрес заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе С.М. Зимина заместителем Главы Республики Коми - министром финансов Республики Коми В.А. Тукмаковым направлены 2 варианта проекта законодательной инициативы по внесению изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в целях установления дифференциации в уровне минимального размера оплаты труда по субъектам в зависимости от природно-климатических условий и специфики экономики регионов Российской Федерации:

- в соответствии с *1 вариантом* предлагается внести в Трудовой кодекс Российской Федерации изменение, согласно которому уровень заработной платы без учета выплат за работу в особых климатических условиях (районный коэффициент и процентная надбавка за стаж работы в условиях Крайнего Севера и приравненных к ним местностях) и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом;

- в соответствии с *2 вариантом* законодательной инициативы предлагается внести в Трудовой кодекс Российской Федерации изменение, согласно которому минимальный размер оплаты труда устанавливается по каждой зоне Российской Федерации, определенной с учетом природно-климатических условий и специфики экономики территории.

В целях дифференциации минимального размера оплаты труда зонирование территории Российской Федерации предлагается осуществить следующим образом: 1 зона - районы Крайнего Севера; 2 зона - районы, отнесенные к местностям с особыми климатическими условиями, за исключением районов Крайнего Севера; 3 зона - другие территории, не вошедшие в первую и вторую зону.

Аналогичная информация от имени Главы Республики Коми В.М. Гайзера была направлена в адрес Министерства регионального развития Российской Федерации в августе 2012 года.

2) Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» установлены гарантии по пенсионному обеспечению граждан. Статьей 28 указанного Закона установлено право на досрочное назначение трудовой пенсии отдельным категориям граждан.

В соответствии с пунктом 2 статьи 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» при назначении трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктами 2, 6 и 13 пунк-

та 1 статьи 28 данного Закона применяется Перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, применявшийся при назначении государственных пенсий по старости в связи с работой на Крайнем Севере по состоянию на 31 декабря 2001 года.

По состоянию на 31 декабря 2001 года при назначении пенсии по старости в связи с работой на Крайнем Севере применялся Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, утвержденный постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. №1029 (в редакции от 18 июля 1994 года) (далее - Перечень). Данным Перечнем в указанной редакции город Печора и село Усть-Лыжа с подчиненной ему территорией отнесены к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 245 «Об отнесении некоторых населенных пунктов Республики Коми к районам Крайнего Севера» г.Печора и с.Усть-Лыжа с подчиненной ему территорией с 1 января 2008 года отнесены к районам Крайнего Севера.

При этом, поскольку не внесены соответствующие изменения в статью 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», периоды работы в г.Печоре и с.Усть-Лыжа с подчиненной ему территорией при определении права на досрочное пенсионное обеспечение по старости будут учитываться как работа в местности, приравненной к районам Крайнего Севера независимо от времени работы (до или после 1 января 2008 года - даты вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 245).

В целях исправления сложившейся социальной несправедливости в отношении граждан, работающих на территории г.Печора и с.Усть-Лыжа, проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в части применения при назначении пенсии по старости в соответствии с подпунктами 2, 6 и 13 пункта 1 статьи 28 данного Федерального закона Перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей по состоянию на день назначения пенсии.

Проект федерального закона № 158180-6 «О внесении изменения в статью 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (Протокол заседания Совета Государственной Думы № 60 от 15 ноября 2012 г., пункт 47). Ответственным комитетом назначен Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Разработчиком данной законодательной инициативы являлось Министерство экономического развития Республики Коми.

6. Районы Крайнего Севера.

Имеются следующие предложения по модернизации системы экономических стимулов и социальных гарантий для привлечения населения к работе в

районах Крайнего Севера:

1) Восстановить действие отмененных гарантий и компенсаций, а также усовершенствовать механизм их реализации (отменены Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). В том числе восстановить право для молодежи моложе 30 лет на получение процентной надбавки к заработной плате в полном объеме с первого года работы, если они прожили перед началом трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее 5 лет.

В настоящее время процентную надбавку к заработной плате лицам в возрасте до 30 лет необходимо зарабатывать за стаж работы в данных районах или местностях.

2) Установить на федеральном уровне:

- включение периода ухода матери за ребенком до достижения им возраста трех лет в трудовой стаж работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и установление ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;

- гарантии и компенсации коммерческим организациям, как бюджетным учреждениям (36 часовую рабочую неделю для женщин и порядок оплаты проезда к месту проведения отдыха).

3) Задача обеспечения работников жильем, как одного из важнейших стимулов для привлечения граждан в Республику Коми, может быть реализована:

- посредством предоставления жилья работодателями на условиях аренды и создания фонда временного проживания привлекаемых работников;

- обеспечения работников жильем за счет временного пользования в первые 2 года трудового стажа в районах крайнего Севера на основе помещений, находящихся в муниципальной собственности.

4) Удовлетворение потребности населения, проживающего в районах Крайнего Севера, в обеспечении потребительскими товарами в условиях отсутствия рентабельности субъектов предпринимательства, занимающихся торговой деятельностью в районах Крайнего Севера, может быть обеспечено путем:

- создания на федеральном уровне разветвленной системы торгово-заготовительной инфраструктуры с государственной формой собственности;

- субсидирования затрат на создание запасов производителям сельскохозяйственной продукции и организациям торговли, осуществляющим закладку продукции на хранение;

- страхования от рисков изменения ценовой конъюнктуры рынков и низкой

лежкости плодоовощной продукции.

7. Государственно-частное партнерство.

1) Недостаточность федерального законодательства в области развития государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) затрудняет принятие нормативных правовых актов на региональном уровне и сужает возможности регионов по реализации проектов на условиях ГЧП, при этом противоречивость правовых механизмов ГЧП создает значительные риски, в первую очередь, для частных инвесторов – непосредственных участников партнерства.

Ввиду отсутствия соответствующего федерального законодательства территориальные органы Прокуратуры и Министерства юстиции Российской Федерации выносят решения о превышении субъектами Российской Федерации полномочий при принятии региональных законов о ГЧП, в том числе в рамках определения порядка отбора частных партнеров.

Кроме того, в проекте Федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации», который принят Государственной Думой Российской Федерации в двух чтениях, сохраняется ряд вопросов и противоречий, ограничивающих развитие ГЧП на региональном уровне, в том числе:

- положения закона об основах ГЧП предлагается не распространять на отношения, связанные с реализацией проектов на принципах ГЧП за счет предоставления бюджетных ассигнований инвестиционных фондов. Это является ограничением в реализации значительного числа проектов ГЧП, по которым источником финансирования может быть определен, например, региональный инвестиционный фонд. Понимание проектов ГЧП должно быть однозначным как в рамках финансирования проектов непосредственно из бюджета (в целях возмещения затрат частных партнеров по реализации проектов) и в рамках иных форм участия государства в проектах (тарифное регулирование, государственная финансовая и имущественная поддержка), так и при финансировании за счет средств инвестиционных фондов;

- положения законопроекта неполно отражают объем полномочий, на основе которых субъекты Российской Федерации и органы местного самоуправления смогут осуществлять реализацию проектов ГЧП;

- не в полной мере в законопроекте раскрыты вопросы разграничения права собственности на объекты соглашения о ГЧП.

Неурегулированность указанных вопросов приводит к высоким рискам нереализации проектов ГЧП, увеличению сроков получения согласований, в том числе со стороны Федеральной антимонопольной службы, в связи с различием позиций отдельных министерств и ведомств относительно реализации подобных проектов.

Рассмотрение проекта Федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» перенесено на 2014 год.

В целях предотвращения разночтений в региональных нормативных правовых актах требуется принятие на федеральном уровне базового закона в сфе-

ре ГЧП, отражающего как понятийный аппарат, так и возможные для применения в России модели и формы ГЧП и процедуры отбора частных партнеров применительно к различным моделям (в том числе не предусматривающим использование законодательства о государственных закупках и концессионного законодательства).

2) В настоящее время в федеральном законодательстве существуют правовые ограничения для субъектов Российской Федерации по созданию особых экономических зон регионального уровня: субъекты не вправе осуществлять правовое регулирование в области установления территорий с особым, льготным режимом хозяйственной, производственной, инвестиционной деятельности.

Указанные ограничения значительно сужают механизмы для привлечения инвестиций в экономику регионов, снижая эффективность региональной инвестиционной политики, не позволяют более активно продвигать приоритетные для регионов инвестиционные проекты и развивать отдельные территории, обладающие низкой инвестиционной привлекательностью, но при этом имеющие социально-экономическую значимость для региона.

В частности, в Республике Коми имеется ряд инвестиционных проектов, инициатором которых является Правительство Республики Коми. Среди таких проектов важное место занимает проект создания многофункционального комплекса «Финно-угорский этнокультурный парк». В рамках реализации первой очереди данного проекта осуществлены бюджетные инвестиции в сумме более 300 млн. рублей. Вместе с тем, для осуществления второй очереди проекта планируется привлечение частных инвесторов, для которых проект был бы более привлекателен при наличии соответствующих преференций.

Принятие федеральных актов, предусматривающих расширение полномочий субъектов Российской Федерации в сфере предоставления дополнительных преференций субъектам инвестиционной деятельности, могло бы решить также отдельные проблемы по развитию экономики монопоселений в регионах. Для Республики Коми, учитывая низкую плотность расселения на ее территории, эти вопросы имеют особую актуальность. Возможность предоставления субъектам инвестиционной деятельности налоговых и иных льгот на отдельных территориях, например, в перспективных монопоселениях, способствовало бы созданию условий для развития таких территорий.

8. Исчисление времени.

Республикой Коми предлагается не согласовывать внесенный на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исчислении времени» № 431985-6, который устанавливает в Российской Федерации десять часовых зон (законопроектом предполагается отнести Республику Коми к 3-й часовой зоне: московское время плюс 1 час).

Считаем необходимым сохранить в Республике Коми московское время по следующим причинам:

- отклонение времени от московского повлечет возникновение социальной напряженности и неудобств для жителей республики (усложнение транспортных отношений с регионами, путаница при почтовых отправлениях, служебных, деловых и прочих контактах);

- совпадение на большей части территории Республики Коми, в том числе в городе Сыктывкаре, предполагаемого законопроектом московского времени (UTC+3) с географическим часовым поясом;

- схожие астрономические условия с субъектами, расположенными в пределах аналогичных меридианов восточной долготы, и включенными во вторую часовую зону (Кировская область, Самарская область, Удмуртская Республика, Республика Татарстан, Ненецкий автономный округ);

- имеющиеся отлаженные транспортные связи (железнодорожные и автомобильные) с Кировской, Архангельской и Вологодской областями, расположенными к западу и юго-западу от Республики Коми, и слабые транспортные связи с субъектами, расположенными к востоку и юго-востоку.