



**МАРИЙ ЭЛ  
РЕСПУБЛИКЫН  
КУГЫЖАНЫШ ПОГЫНЖО**

Ленин проспект, 29-ше,  
Йошкар-Ола, 424001

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
СОБРАНИЕ  
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

Ленинский проспект, 29,  
г. Йошкар-Ола, 424001

ОКПО 00087294 ОГРН 1021200780589, ИНН/КПП 1200001324/121501001  
Тел. (8362) 64-14-17, факс (8362) 64-14-11, E-mail: info@parliament.mari.ru

04 марта 2014 г. № 318  
На № 3.2-11/186 от 06.02.2014 г.

Первому заместителю  
Председателя Комитета  
Совета Федерации по федеративному  
устройству, региональной политике,  
местному самоуправлению  
и делам Севера  
С.Л.Катанандову

Уважаемый Сергей Леонидович!

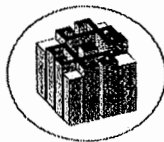
Государственное Собрание Республики Марий Эл направляет для интернет-обсуждения по теме "Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации "Региональная политика и федеративные отношения" информацию по совершенствованию законодательства в сфере развития местного самоуправления, подготовленную Советом муниципальных образований Республики Марий Эл.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

С уважением

Председатель  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл

Ю.А.Минаков



## СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

424006, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, проспект Гагарина, д. 8, каб. 305 тел/факс 42-67-26 E-mail:cmomari-el@mail.ru

27 февраля 2014 года № 11

Первому заместителю Председателя  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл  
В.И.Мухину

*Уважаемый Владимир Иванович!*

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл в ответ на Ваше письмо от 13 февраля 2014 года № 215 о представлении информации по совершенствованию законодательства в сфере развития местного самоуправления для интернет – обсуждения по теме: «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» сообщает следующее.

***Предложения в части формирования местных бюджетов, увеличения налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, укрепления экономической основы местного самоуправления.***

Совет муниципальных образований Республики Марий Эл с самого начала своей деятельности выступает за укрепление финансового положения муниципалитетов. Определение на федеральном уровне оптимального соотношения финансовых возможностей и полномочий, которые исполняют органы местного самоуправления крайне важно. В настоящее время доходы большинства муниципалитетов не позволяют соответствующим образом выполнять вверенные им законом полномочия. Все это приводит к бесконечным санкциям в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц. При том, что некоторые полномочия, наиболее не свойственны природе местного самоуправления, например, связанные с обеспечением в том или ином виде безопасности населения. Это, несомненно, государственный характер вопросов и решать подобные вопросы целесообразно специализированными государственными службами, имеющими необходимый кадровый и ресурсный потенциал.

Представляются крайне важными шаги по укреплению финансовой автономии муниципальных образований. Доходные источники муниципальных образований целесообразно закрепить в федеральном законе в размере, достаточном для выхода на самообеспечение

«27» 02 2014 г.  
№ 02 02-10-101  
ПОЛУЧЕНО  
Государственного Собрания  
Республики Марий Эл

подавляющего числа муниципальных образований. Необходимо исключить бессмысленное циркулирование средств от муниципального образования в бюджеты вышестоящих уровней бюджетной системы, с последующим возвращением их в тот же муниципалитет в качестве межбюджетных трансфертов.

Основными векторами возможного совершенствования финансовых основ местного самоуправления могли бы стать:

- создание стимулов для проведения муниципалитетами активной политики по наращиванию налоговой базы и повышению эффективности расходов;

- обеспечение различных подходов к территориям с высоким потенциалом развития и территориям, экономические возможности и перспективы которых явно ограничены;

- учет местных приоритетов при формировании финансовой политики.

В этих целях целесообразно осуществить следующий комплекс изменений бюджетно-налоговой системы.

Усилить роль местных налогов в формировании доходной части бюджетов муниципальных образований. Планируемый к введению налог на недвижимость, по нашему мнению, должен получить статус местного налога.

Необходимо вернуться к обсуждению вопроса о степени самостоятельности муниципальных образований в части регулирования местных налогов; рассмотреть вопрос о возможности передачи местным администрациям части полномочий по их администрированию.

Возможно рассмотрение вопроса о придании статуса местных некоторым другим налогам (например, транспортному; налогам, связанным с применением специальных налоговых режимов).

Нормативы отчисления от федеральных и региональных налогов закрепить федеральным законом за муниципальными образованиями в размере, достаточном для выхода на самообеспечение подавляющего числа муниципальных образований. Тем самым будет стимулировано развитие муниципалитетами собственной налоговой базы и расширение зон опережающего развития, исключены непродуктивные встречные финансовые потоки (из муниципалитета – в бюджеты вышестоящего уровня, а затем обратно в качестве трансфертов).

Произвести инвентаризацию сохранившихся нефинансируемых полномочий и предусмотреть на них средства.

Выбор налогов, нормативы отчислений от которых дополнительно передаются муниципальным образованиям (в качестве единого федерального стандарта), нуждается в тщательной проработке.

Критериями отбора здесь могут быть:

- единые концептуальные принципы (например, однотипность объектов налогообложения – имущество, доходы субъектов со специальными налоговыми режимами);

- способность стимулировать муниципалитет к развитию налоговой базы, реальная возможность муниципальных образований повлиять на рост поступлений от этого налога;

- степень дифференциации размера поступлений от налога по различным муниципальным образованиям;
- удельный вес налога, его способность решать финансовые проблемы муниципальных образований;
- практика применения нормативов отчисления на региональном уровне.

С учетом изложенного предлагается рассмотреть следующие предложения, направленные на укрепление финансовой базы местного самоуправления:

Транспортный налог – предоставления ему статуса местного налога поселений и городских округов, чему способствует и его поимущественный характер, и тот общеизвестный факт, что основной километраж автомобилей наезжают в рамках населенного пункта, где проживает их владелец.

Налог на доходы физических лиц – увеличение отчислений в местные бюджеты.

Налог на прибыль – установление обязательной доли отчислений от этого налога в местные бюджеты в целях стимулирования муниципальных образований на развитие собственной налоговой базы. Учитывая высочайший уровень дифференциации доходов от налога на прибыль по территориям муниципальная доля этого налога может быть небольшой (1-2%).

Налоги, связанные с применением специальных систем налогообложения сделать местными налогами и передать доходы от них в бюджеты муниципалитетов в полном объеме, учитывая непосредственные возможности влияния на развития малого предпринимательства со стороны наиболее приближенного к населению уровня публичной власти.

***Предложения в части порядка формирования и функционирования органов местного самоуправления, изменения структуры и штатной численности местных администраций, кадрового обеспечения органов местного самоуправления, повышения престижа муниципальной службы.***

В настоящее время много говорится о возможности реорганизации муниципальных районов, по мнению Совета здесь необходимо учитывать кадровую проблему в поселениях. В настоящее время во многих поселениях отсутствуют юристы, архитекторы, экономисты и другие специалисты по соответствующим направлениям деятельности. По сути, их функции выполняют специалисты районного уровня. С одной стороны, в штатной численности администраций поселений отсутствуют соответствующие ставки (в некоторых поселениях штатная численность администрации составляет 2 человека: глава администрации и специалист), с другой стороны найти в каждое поселение квалифицированного специалиста (особенно в поселения удаленные от крупных городов) чрезвычайно сложно. Кроме того, районный уровень крайне важен при высокой дифференциации доходов бюджетов поселений.

В части введения внутригородских территорий городских округов, по мнению Совета, создание внутригородских муниципальных образований не должно стать обязательным для всех городских округов, а решение о создании внутригородского муниципального образования

должно приниматься представительным органом городского округа и закрепляться в его уставе, кроме того, федеральным законом должен четко определяться порядок решения вопросов местного значения в случае создания внутригородских муниципальных образований.

Обеспечение формирования кадрового резерва и ротации управленческих кадров является сегодня крайне важными мероприятиями не только для муниципалитетов. Ротация управленческих кадров, в том числе включение в кадровый резерв субъектового, либо федерального – это и шаг к решению кадровой проблемы и стимулирование профессионального роста должностных лиц местного самоуправления, а также своеобразная «кузница кадров» для субъекта и федерации.

Кроме того, предлагаем рассмотреть вопрос принятия на федеральном уровне закона, регулирующего статус депутата представительного органа местного самоуправления. Указанный закон также будет являться определенным шагом в решении кадровой проблемы. Кадровая проблема существует как в администрациях поселений, так и на депутатском уровне, которая каждый раз проявляется перед выборами в представительные органы сельских поселений, необходима мотивация тех людей, которые будут в дальнейшем депутатами сельских поселений.

С уважением

Председатель Совета  
муниципальных образований  
Республики Марий Эл



Л.А.Гаранин