



ТЫВА РЕСПУБЛИКАНЫҢ ЧАЗААНЫҢ
ДАРГАЗЫНЫҢ ОРАЛАКЧЫЗЫ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

ул. Чульдума, д. 18, г. Кызыл, 667000

« 3 » мартта 2014 г.
№ АМ-3-732/14

Заместителю Председателя
Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике,
местному самоуправлению
и делам севера

С.Л. Катанандову

Уважаемый Сергей Леонидович!

В рамках проводимого в феврале-марте интернет-обсуждения вопросов, указанных в Вашем обращении от 6 февраля 2014 года № 3.2-11/186 полагаем необходимым обратить внимание на следующие аспекты совершенствования законодательного обеспечения в сферах:

- разграничение полномочий между уровнями публичной власти

Опыт законопроектной деятельности представительного органа государственной власти и правоприменительная практика судебных органов указывает на то, что пределы правового регулирования федерального законодателя по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ ничем не ограничены. При этом правоприменительная практика исходит из запрета на собственное правовое регулирование субъектами РФ при наличии нормативных правовых актов на федеральном уровне в той или иной сфере общественных отношений. С учетом того, что на федеральном уровне это регулирование производится по отраслевому принципу неограниченно, субъекты РФ фактически лишаются собственного правового регулирования.

В качестве примера такого подхода и судьбы регионального законодательства следует привести протест первого заместителя прокурора Республики Тыва от 30

Аппарат Совета Федерации Управление информационных технологий и документооборота	
Дата: 07.03.14	Время: 13.56
№	6105

декабря 2013 года № 7/26-13 на Закон Республики Тыва от 30.12.2008 № 905 ВХ-2 «Кодекс Республики Тыва об административных правонарушениях». Исходя из доводов, приведенных на страницах 3 – 5 протеста следует, что такие вопросы как содержание домашних животных, пожарной безопасности и иные практически в полном объеме регулируются нормативными правовыми актами на федеральном уровне, что исключает нормативное регулирование ответственности на уровне субъекта. Переданное федеральным законодателем полномочие по установлению дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции не влечет за собой право субъектов на установление административной ответственности за нарушение указанных ограничений. При этом отраслевое нормотворчество на федеральном уровне осуществляется исходя из видения заинтересованных органов.

Полагаем необходимым законодательно установить пределы правового регулирования предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Решение задач повышения уровня законотворческой деятельности возможны путем направления в регионы проектов модельных законов.

Утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 26.03.2013 № 435-р государственной программой Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» определена задача формирования объемов полномочий Российской Федерации, возможных к передаче в качестве собственных и делегированных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, направленная на расширение самостоятельности субъектов.

В этой связи находим обоснованной позицию ряда специалистов права о необходимости регламентации исключительных предметов ведения и полномочий субъектов Российской Федерации в статье 73 Конституции Российской Федерации, перечень которых не будет исчерпывающим.

Кроме этого, требует законодательного закрепления механизм и условия делегирования полномочий Российской Федерации его субъектам, в том числе вопросов кадрового обеспечения, имея в виду финансовое и организационное наполнение. В последнем случае на уровне федерального законодателя предпочтительно предусмотреть обязанность органов государственной власти субъектов в каждом случае передачи полномочий или делегирования их вносить соответствующие поправки в нормативные акты, устанавливающие предельную численность государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации.

На наш взгляд, подлежат регламентации на федеральном уровне и вопросы межрегионального сотрудничества органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также их взаимоотношения с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

- стимулирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к наращиванию собственного экономического потенциала

Полагаем необходимым в целях укрепления доходной базы и повышения сбалансированности региональных бюджетов принятие решений и нормативное их закрепление по следующим направлениям:

- передача на уровень региональных бюджетов доходов от уплаты акцизов на алкогольную продукцию по нормативу 100 процентов, в том числе: 40% в бюджет

субъекта РФ по месту производства продукции, 60% в субъекты РФ исходя из количества населения старше 18 лет;

- предоставление бюджетных кредитов на «сумму несбалансированности» со сроком погашения 5-7 лет;
- изменение условий софинансирования субсидий из федерального бюджета при расчете доли субъектов РФ для высоккодотационных регионов;
- при увеличении заработной платы работников бюджетной сферы исходить из средней заработной платы по региону по состоянию на начало текущего года;
- в целях решения задач повышения заработной платы отдельным категориям работников бюджетной сферы пересмотреть целевые индикаторы среднемесячной заработной платы исходя из уровня профессионального образования.

Мониторинг развития малого и среднего бизнеса Тувы, незначительная динамика основных показателей развития данного сектора обозначили ряд основных проблем, препятствующих формированию благоприятных условий ведения бизнеса.

В первую очередь – это отсутствие достаточных полномочий регионов для правового регулирования системы патентного налогообложения. В соответствии с изменениями, введенными в действие с 1 января 2013г. на территории Российской Федерации под патентную систему налогообложения подпадают 47 видов деятельности. Переданные регионам полномочия по определению дополнительных видов деятельности связаны лишь с направлениями по оказанию бытовых услуг.

Вместе с тем, для каждого региона характерны так называемые «популярные» виды деятельности, патентное налогообложение которых выгодно как для субъектов бизнеса, так и для экономического развития региона в целом. В 2009 году под данный вид налогообложения подпадало 69 видов деятельности, в том числе такие как изготовление мебели и столярных изделий, хлеба и хлебобулочных изделий и т.д., которые не предусматриваются действующей системой, что в значительной степени способствовало увеличению «теневого» сектора экономики.

Необходимо отметить, что ранее действовавшим законодательством налоговая база определялась также исходя из доходов субъекта предпринимательской деятельности по месту его осуществления – в сельской или городской местностях. С учетом дотационности региона и того обстоятельства, что половина малого бизнеса зарегистрирована и действует на селе, а другая в городских поселениях, при определении налоговой базы по патенту на уровне сельской местности наблюдаются выпадающие доходы от деятельности городского бизнеса (более 21 млн. рублей), а при определении базы на уровне доходов городских предпринимателей – прогнозируется увеличение «неформальной» занятости в сельских поселениях (более чем на 10%).

Таким образом, назрела необходимость изменения федерального законодательства в части полномочий субъектов РФ по расширению перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, установлению потенциально возможного получения размера годового дохода в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности.

Другой проблемой является имущественная поддержка малого и среднего бизнеса, которая ощутимо недостаточна. Созданный в республике инкубатор не в

состоянии в полном объеме обеспечить потребности субъектов предпринимательства, особенно в сельской местности. Потребность в формировании инвестиционных площадок для развития промышленных и обрабатывающих производств, получения земельных участков и имущественных комплексов высока. В этой связи, принятие соответствующего решения и его нормативного закрепления по адресной финансовой поддержке со стороны федерального центра является объективной необходимостью.

Не способствуют развитию малого и среднего предпринимательства установленные федеральным законодателем размеры штрафов за совершение административных правонарушений, в ряде случаев также несоизмеримые совершенным действием либо бездействием. Особо уязвимы в этом смысле субъекты малого бизнеса, осуществляющие свою деятельность в виде юридических лиц, для которых наступление подобного негативного последствия предполагает его экономическую несостоятельность. Не лишено смысла установление более длительных сроков отсрочки и рассрочки уплаты штрафа.

Согласно мониторингу обращений субъектов предпринимательства имеет место и проблема разночтений в понятиях «конкуренция» и «недобросовестная конкуренция», что наносит значительный экономический ущерб и без того недостаточно развитому сектору малого бизнеса.

Законодательное определение конкуренции как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке» искажает ее экономическую цель и суть, ориентированную на повышение качества товара и услуг на рынке, и, таким образом, - на борьбу за потребителя.

Приложение: протест на 4 листах.

Заместитель Председателя
Правительства Республики Тыва



А.М. Монгал