



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Социалистическая ул., д. 112,
г. Ростов-на-Дону, 344050
E-mail: zsrnd@zsro.ru
http: www.zsro.ru

11.03.2014 № 01.1-4d

Первому заместителю
председателя Комитета
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике,
местному самоуправлению
и делам Севера
С.Л. Катанандову

Уважаемый Сергей Леонидович!

В соответствии с Вашим письмом от 6 февраля 2014 года № 3.2-11/186 предлагаем в ходе проведения интернет-обсуждения по теме: «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» рассмотреть следующие вопросы.

1. В Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» сохраняется тенденция централизации в федеральном бюджете доходов бюджетной системы Российской Федерации. Так, согласно заключению Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления от 10 октября 2013 года «На проект Федерального закона № 348499-6 «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» доля доходов федерального бюджета в доходах бюджетной системы Российской Федерации составит в 2014, 2015, 2016 годах 51,8%, 50,5% и 50,4% соответственно, а доля консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2014, 2015, 2016 годах (без учета межбюджетных трансфертов из федерального бюджета) - всего лишь 28,8%, 28,9% и 29,2% соответственно.

В данных условиях сохраняется значительная зависимость многих бюджетов субъектов Российской Федерации от размеров финансовой помощи, предоставляемой из федерального бюджета. В 2014 году получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности будут являться 72 субъекта Российской Федерации.

Указанная централизация финансовых средств в федеральном бюджете с последующим перераспределением их значительной части между бюджетами нижестоящих уровней бюджетной системы Российской Федерации в качестве межбюджетных трансфертов негативно сказывается на финансовой самостоятельности субъектов Российской Федерации и

От имени Совета Федерации
Уполномоченный и формовый член
Толкачев И. В. Документосборщик
18.03.14 10:51
425d

муниципальных образований, эффективности использования ими бюджетных средств, а также не стимулирует социально-экономическое развитие дотационных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

За бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами должны закрепляться налоговые доходы, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления соответствующих территорий.

Принципиально важно, чтобы в местные бюджеты поступали налоги, уплачиваемые с производства, в первую очередь - предприятиями малого и среднего бизнеса. Это позволит заинтересовать органы местного самоуправления как в развитии малого и среднего бизнеса, так и вообще производства на соответствующих территориях, станет мощным стимулом для органов местного самоуправления по развитию местной экономики и промышленного производства.

Перспективным источником формирования доходов местных бюджетов является местный налог на недвижимость, который предполагается взимать на основе оценки рыночной стоимости недвижимого имущества. Необходимо ускорить введение данного налога, что позволит увеличить доходы местных бюджетов.

Увеличить уровень налоговых доходов бюджетов поселений, но и повысить налоговую автономию органов местного самоуправления, а значит, и ответственность за принимаемые ими решения в бюджетно-налоговой сфере позволит отмена установленных в федеральном законодательстве льгот по местным налогам.

Для решения указанных проблем предлагается проработать комплекс мер по совершенствованию бюджетного и налогового законодательства Российской Федерации в целях стимулирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала, в том числе рассмотреть вопросы:

- о передаче бюджетам субъектов Российской Федерации поступлений от водного налога по нормативу 100%;

- о зачислении акцизов на спирт этиловый из пищевого сырья, на спиртосодержащую продукцию, на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, на автомобильный и прямогонный бензин, на табачную продукцию и некоторых других в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 100%;

- о зачислении в бюджеты субъектов Российской Федерации 50% годового прироста налога на добавленную стоимость;

- о передаче местным бюджетам налоговой ставки налога на прибыль организаций в размере 2%, суммы поступлений от которой в настоящее время зачисляются в федеральный бюджет;

- о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации пакета законопроектов, предусматривающих поэтапную отмену всех льгот по региональным и местным налогам, установленным федеральным законодательством (по налогам на имущество организаций, имущество физических лиц, земельному налогу);

- о введении в качестве местного налога транспортного налога в отношении физических лиц, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения, с зачислением поступлений от данного налога в муниципальные дорожные фонды в составе местных бюджетов. Одновременно предлагаем рассмотреть вопрос о введении регионального транспортного налога в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения, для зачисления его в региональные дорожные фонды;

- о расширении налоговых полномочий органов местного самоуправления в сфере регулирования налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства, в частности, о предоставлении органам местного самоуправления права регулировать некоторые элементы упрощенной системы налогообложения (например, налоговую ставку, налоговые льготы в пределах, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации);

- об ускорении введения в качестве местного налога на недвижимость (взамен земельного налога и налога на имущество физических лиц), обеспечив, с одной стороны, более справедливое распределение налоговой нагрузки между объектами недвижимого имущества с разной рыночной стоимостью, а с другой стороны, социально приемлемые размеры ставок и учет сложившегося уровня доходов населения, исключив риск повышения налоговой нагрузки на малообеспеченных граждан.

2. В целом ряде федеральных законов установлены полномочия органов местного самоуправления, выходящие за пределы вопросов местного значения, определенных статьями 14, 15, 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и не переданные им в установленном порядке в качестве делегированных федеральных государственных полномочий, например:

- регистрационный учет граждан по месту пребывания и жительства при отсутствии территориальных органов миграционного учета (нормы статьи 4 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», в случае продления срока их действия в 2014 году);

- прием местной администрацией денежных средств от граждан в счет

уплаты налогов при отсутствии банка (статья 58 Налогового кодекса Российской Федерации);

- регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями - физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями (статья 303 Трудового кодекса Российской Федерации);

- выдача разрешений на вступление в брак лицам, не достигшим возраста 16 лет (часть 2 статьи 13 Семейного кодекса Российской Федерации);

- участие в обеспечении проведения выборов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статьи 16, 17, 19, 61 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В связи с этим в настоящее время в законодательном порядке необходимо наделить органы местного самоуправления указанными государственными полномочиями с предоставлением из федерального бюджета соответствующих субвенций местным бюджетам на реализацию органами местного самоуправления данных полномочий.

3. Практика использования местными бюджетами полученных ими целевых межбюджетных трансфертов показывает следующее:

- узкоцелевая направленность каждого трансферта существенно ограничивает оперативные возможности органов местного самоуправления по выбору направлений их расходования, что приводит к образованию и накоплению остатков неиспользованных трансфертов;

- большое количество целевых трансфертов, каждый из которых имеет свои классификационные признаки, нормативную базу и требует обособленного учета в местных бюджетах, приводит к не всегда обоснованному росту трудозатрат на их администрирование со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- у органов местного самоуправления сохраняется стремление технически «освоить» выделенные средства, нежели обеспечить их эффективное использование.

Исходя из этого, актуальной задачей является укрупнение межбюджетных трансфертов с увеличением доли нецелевых межбюджетных трансфертов с одновременным введением по всем целевым трансфертам показателей результативности и эффективности их использования.

Председатель
Законодательного Собрания



В.Е. Дерябкин