



**Буряад Республикын
Правительство**

**Правительство
Республики Бурятия**

670001, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54,
Дом Правительства
Тел./факс (301-2) 21-02-51
URL: <http://egov-buryatia.ru>
E-mail: adm@govrb.ru

13.03 2014 г. № 01-08-011-1402

На № _____ от _____

На №3.2-11/186 от 06.02.2014

**Председателю Комитета
Совета Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике,
местному самоуправлению
и делам Севера
С.М. Киричуку**

Уважаемый Степан Михайлович!

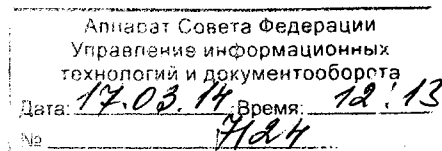
В соответствии с Вашим письмом направляем материалы по теме интернет-конференции «Проблемы законодательного обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации».

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

**Глава Республики Бурятия –
Председатель Правительства
Республики Бурятия**

В.В. Наговицын

Т.Г. Думнова
(3012) 21-30-46



**Предложения Правительства Республики Бурятия для интернет -
обсуждения по теме: «Проблемы законодательного обеспечения
устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской
Федерации в рамках реализации государственной программы
Российской Федерации «Региональная политика и федеративные
отношения»**

**1. В части разграничения полномочий между уровнями публичной
власти**

В сфере культуры

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в федеральное законодательство в части установления полномочий в сфере культуры на уровне муниципального района в целях эффективного государственного управления сферой культуры, а также реализации мероприятий государственной социальной политики, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597.

Справочно: Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия в сфере культуры, библиотечного дела и народных художественных промыслов предусмотрены на уровне сельских поселений.

В связи с совершенствованием правового положения муниципальных учреждений культуры республики в соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 №83-ФЗ и с учетом процессов реформирования за последние три года, в виду ограниченности финансовых средств, материально-технических и кадровых ресурсов сельских поселений, представляется нецелесообразным создание муниципальных учреждений культуры сельскими поселениями.

В сфере имущественных отношений.оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в федеральное законодательство в части реализации Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее – Закон № 101-ФЗ) в редакции Федерального закона от 29.12.2010 № 435-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения» (далее – Закон 435-ФЗ).

В настоящее время все основные мероприятия, связанные с работой по землям сельскохозяйственного назначения (организация общих собраний, работа с не востребованными земельными долями, предоставление земельных участков, обеспечение проведения кадастровых работ и т.д.), обязаны проводить органы местного самоуправления поселенческого уровня. На территории Республики Бурятия имеются 267 городских и сельских поселения. В большинстве данные органы местного самоуправления не

смогут осуществить все виды работ по причине отсутствия специалистов и недостаточности финансовых средств в бюджетах поселений.

В Республике Бурятия одним из вариантов решения данной проблемы является заключение соглашений о передаче части полномочий по работе с землями сельскохозяйственного назначения от органов местного самоуправления поселений органам местного самоуправления муниципальных районов.

Так, по рекомендациям Правительства Республики Бурятия все органы местного самоуправления поселений передали данные полномочия органам местного самоуправления муниципальных районов путем заключения соответствующих соглашений.

В целях реализации Закона № 435-ФЗ постановлением Правительства Республики Бурятия от 31.01.2012 № 27 утвержден Порядок предоставления субсидий из республиканского бюджета местным бюджетам муниципальных районов на подготовку проектов межевания и проведение кадастровых работ в отношении земельных участков, выделяемых в счет земельных долей. Так, на указанные субсидии, которые составляют 50% от общей стоимости затрат на проведение указанных работ, в республиканском бюджете были предусмотрены денежные средства на 2012 и 2013 годы в сумме по 16,246 млн. рублей. Однако, в 2012 году из 19 муниципальных районов, на территории которых имеются долевые земли, только 10 предусмотрели в своих бюджетах финансовые средства на проведение таких работ на общую сумму 6,246 млн. рублей.

В связи с тем, что право собственности на не востребоваанные земельные доли возникает у муниципального поселения, и платежи за использование данных земельных участков (аренда и земельный налог) поступают в бюджеты поселений, у муниципального района имеется недостаточный стимул к организации работ по землям сельскохозяйственного назначения.

Таким образом, считаем целесообразным на уровне федерального законодательства предусмотреть возможность определения органа, осуществляющего данные виды работ, законами субъектов Российской Федерации.

В сфере недропользования

Вопрос упрощения процедуры лицензирования месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

Развитие инфраструктуры Дальнего Востока и Байкальского региона имеет стратегическое значение для формирования условий для ускоренного развития и повышения конкурентоспособности восточных территорий России. Оно напрямую зависит от наличия развитой сырьевой базы строительных материалов, основными из которых являются общераспространенные полезные ископаемые (далее – ОПИ), а также от наличия эффективной системы лицензирования и своевременного вовлечения указанных полезных ископаемых в эксплуатацию.

В настоящее время ключевые положения законодательства о недрах установлены Федеральным законом «О недрах» и рядом федеральных подзаконных правовых актов, обязательных для исполнения при лицензировании всех полезных ископаемых, включая общераспространенные. В тоже время федеральное законодательство о недрах не всегда учитывает особенности предоставления участков недр местного значения, в частности особенности предоставления недр в пользование для строительства автомобильных дорог, гидротехнических сооружений, объектов особых экономических зон по государственным и муниципальным контрактам.

Как правило, месторождения ОПИ характеризуются небольшими размерами и относительно простым способом обработки и зачастую используются организациями при строительстве автомобильных дорог, гидротехнических сооружений, объектов инфраструктуры по государственным и муниципальным контрактам. Срок действия таких контрактов часто не превышает 3-4 месяцев и носит в условиях Сибири и Дальнего Востока сезонный характер, в то время как подготовка всего комплекса разрешительных документов занимает от 5 месяцев до года.

В целях своевременного решения вопросов государственной политики, направленной на интенсификацию развития восточных регионов России и обеспечения нужд развития инфраструктуры предлагаем в рамках проекта Федерального Закона «О социально-экономическом развитии Дальнего Востока и Байкальского региона», разрабатываемого Советом Федерации, установить упрощенный порядок лицензирования участков недр местного значения для организаций, заключивших государственный контракт на строительство линейных сооружений.

Данные предложения были озвучены и поддержаны на Координационном совете по природопользованию Межрегиональной ассоциацией «Дальний Восток и Забайкалье». Предложения ассоциации к проекту Федерального Закона «О социально-экономическом развитии Дальнего Востока и Байкальского региона» направлены в Совет Федерации.

В сфере приграничного сотрудничества

Проект федерального закона «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации», внесенный Советом Федерации в Государственную Думу в июле 2004 г., был поддержан Правительством Республики Бурятия с точки зрения очевидности серьезных перемен в отношениях регионов и государственных органов, осуществляющих приграничное сотрудничество. Приграничное сотрудничество стало важной особенностью современных международных связей регионов, поскольку именно на границе непосредственно пересекаются многие жизненно важные проблемы государств, включая внешнеполитические, экономические, гуманитарные контакты. Приграничное сотрудничество помогает решать отдельные вопросы межгосударственных отношений, в том числе такие, по которым

затруднительно или пока невозможно принимать решение на более высоком уровне, укреплять исторически сложившиеся связи.

В настоящее время в Российской Федерации нет специального законодательного акта, определяющего понятие, цели и принципы приграничного сотрудничества, формы и порядок его осуществления. Не разработан механизм правового, хозяйственного и политического регулирования всего комплекса вопросов приграничного сотрудничества на федеральном и региональном уровнях с учетом особой специфики в различных политико-географических направлениях.

Существующая правовая база не позволяет полностью реализовать местный экономический потенциал, поскольку в значительной мере ограничивает прямые легальные контакты приграничных регионов и их муниципальных образований. В настоящее время в федеральном законодательстве не отражены права и обязанности органов местного самоуправления по осуществлению приграничного сотрудничества, не регламентированы их права и обязанности в отношениях с органами государственной власти.

Кроме того, в целях стимулирования экономического и социального развития приграничных муниципальных образований следует рассмотреть возможность исключения из состава пограничной 5-километровой зоны территории пунктов пропуска, которые находятся в населенных пунктах с определением исключаемой полосы отчуждения в соответствии с местной спецификой (особенности рельефа, инфраструктуры, зданий и сооружений, пастбищных, охотничьих и рыболовных угодий и др.).

2. Развитие местного самоуправления

В целях уточнения перечня вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления различных типов муниципальных образований проведен анализ финансового обеспечения расходов муниципальных образований в республике за 2012 и 2013 годы на основании показателей свода планового реестра расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта, на 2013 год (далее – свод РРО МО).

Анализ подтвердил проблему муниципалитетов в существующей недостаточности местных бюджетов доходными источниками и финансовой несостоятельности обеспечения в полном объеме реализации вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления.

Расходные обязательства муниципальных образований различных типов обобщенно делятся на следующие группы:

- расходные обязательства, связанные с реализацией вопросов местного значения поселений, муниципальных районов, городских округов и полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения;

- расходные обязательства, возникшие в результате принятия нормативных правовых актов органов местного самоуправления, предусматривающих предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам других уровней (для ОМСУ муниципальных районов – за исключением предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджетов поселений);

- расходные обязательства, возникшие в результате реализации органами местного самоуправления делегированных полномочий за счет субвенций, переданных с другого уровня бюджетной системы;

- расходные обязательства, возникшие в результате решения органами местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, в соответствии со статьями 14.1, 15.1, 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – 131-ФЗ).

Исходя из показателей свода РРО МО, расходные обязательства, связанные с реализацией вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, в бюджетах муниципальных образований за 2012 и 2013 годы составляют соответственно для:

- поселений – 90,1% и 91,9 %;
- муниципальных районов – 50,6 % и 57,8 %;
- городских округов – 71,0 % и 77,8 %.

При этом по ряду вопросов местного значения согласно перечню, утвержденному 131-ФЗ (статьи 14, 15, 16), и требующих финансовых затрат, из-за отсутствия средств финансирование не осуществляется, либо осуществляется по минимуму. Так, в местных бюджетах на 2013 год бюджетные ассигнования составляют:

- в бюджетах поселений (всего муниципальных образований – 267) по расходному обязательству «создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания» – 58,9 тыс. рублей (удельный вес 0,00% от консолидированного бюджета поселений); по расходному обязательству «участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения» – 135,0 тыс. рублей (уд. вес 0,01%); по расходному обязательству «организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении» – 294,0 тыс. рублей (уд. вес 0,02 %);

- в бюджетах муниципальных районов (всего МО – 21) по расходному обязательству «полномочия в сфере водоснабжения и водоотведения, предусмотренных Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении» – 446,4 тыс. рублей (уд. вес 0,00% от консолидированного бюджета муниципальных районов); по расходному обязательству «создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация

транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района» – 200,0 тыс. рублей (уд. вес 0,00%); по расходному обязательству «организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории муниципального района от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» – 748,3 тыс. рублей (уд. вес 0,01 %);

- в бюджетах городских округов (всего МО – 2): по расходному обязательству «участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах городского округа» – 12,0 тыс. рублей (уд. вес 0,00% от консолидированного бюджета городских округов); по расходному обязательству «создание условий для массового отдыха жителей городского округа и организация обустройства мест массового отдыха населения» – 1 500,0 тыс. рублей (уд. вес 0,03%).

Следует отметить, что финансирование из местных бюджетов осуществляется исходя из принятых приоритетов по финансовому обеспечению социально значимых и первоочередных расходов в пределах имеющихся доходных источников.

Правительство Республики Бурятия в условиях недостатка финансовых ресурсов для решения вопросов обеспечения жизнедеятельности населения, поддерживает предложение, выраженное на встрече Президента Российской Федерации с делегатами Всероссийского съезда муниципальных образований 8 ноября 2013 года о необходимости уточнения перечня вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления.

Так, с учетом мнения органов местного самоуправления в республике, в свою очередь предлагаем рассмотреть вопрос об исключении следующих полномочий из вопросов местного значения, отраженных в статьях 14-16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», требующих централизованного решения:

- участие в профилактике терроризма и экстремизма. Так как существует ряд федеральных служб и ведомств, созданных для профилактики терроризма и экстремизма на территории Российской Федерации (пункт 8 статьи 14);

- создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб на территории поселения (пункт 24 статьи 14). Основная причина - отсутствие финансовых возможностей в поселениях по созданию и содержанию аварийно-спасательных служб;

- организация охраны общественного порядка на территории муниципального района (городского округа) муниципальной милицией (пункт 8 статьи 15 и пункт 9 статьи 16). Для решения данного вопроса отсутствует необходимая правовая база и недостаточна организационная и координирующая деятельность со стороны органов внутренних дел;

- организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды (пункт 9 статьи 15). Вопрос разграничения в области природопользования между федеральными службами, региональными ведомствами и муниципальными образованиями не отрегулирован.

Также считаем целесообразным сокращение нефинансируемых государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления для исполнения, таких как прием местной администрацией денежных средств от граждан в счет уплаты налогов при отсутствии банка в соответствии со статьей 58 Налогового кодекса Российской Федерации и регистрация трудовых договоров, заключаемых работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями (статья 303 Трудового кодекса Российской Федерации).

Установленный законодательством перечень вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления в целом отвечает требованиям времени и отражает реальные потребности муниципальных образований.

В 2012 году в рамках реализации принятых Правительством Российской Федерации мер по укреплению доходной базы местных бюджетов в Бюджетный кодекс были внесены изменения, предусматривающие передачу на местный уровень на период 2013-2016 годов отдельных налоговых и неналоговых доходов, ранее подлежащих зачислению в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации.

Основная сумма дополнительно закрепленных за местными бюджетами доходных источников (10% доходов от уплаты акцизов на нефтепродукты) имеет целевое значение в качестве источника формирования муниципальных дорожных фондов, передача других (налога по патентной системе налогообложения, единого сельскохозяйственного налога, штрафов за нарушение муниципальных нормативных правовых актов) не оказывает существенного влияния на финансовую самостоятельность муниципальных образований в силу их незначительной доли в доходах местных бюджетов.

Существенным стимулом для муниципальных образований к расширению налогового потенциала и укреплению их доходной базы может стать закрепление за местными бюджетами отчислений от налоговых доходов, в развитии налоговой базы которых они заинтересованы. В качестве одной из таких мер Правительством Республики Бурятия направлялись предложения в Минфин России о передаче на местный уровень отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в размере 35%.

Создание условий для развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относится к вопросам местного значения, поступление в местные бюджеты налога, уплачиваемого субъектами бизнеса, позволит заинтересовать органы местного самоуправления в развитии налоговой базы и предпринимательской

деятельности на своих территориях. Увеличение доходов местных бюджетов муниципальных образований республики от реализации данной меры оценивается в сумме около 400 млн. рублей, что составляет порядка 7% общего объема налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

3. В части наращивания собственного экономического потенциала

В сфере налогообложения и бюджетной политики

Введение мер по стимулированию кредитования малого и среднего бизнеса в части предоставления кредитов на создание и развитие промышленных и сельскохозяйственных производств по ставке не выше уровня инфляции, включая страхование рисков сделки.

Внедрение положительного опыта КНР в части налогового стимулирования создания и развития промышленных и сельскохозяйственных производств по освобождению от уплаты налогов на среднюю и долгосрочную перспективу в зависимости от приоритетов социально-экономического развития.

Реструктуризация обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам в пределах остатков непогашенных на дату реструктуризации задолженности по бюджетным кредитам, предоставленным субъектам Российской Федерации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержания автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения) и частичное покрытие дефицитов бюджетов;

В сфере государственно-частного партнерства (ГЧП)

Основной проблемой при реализации проектов ГЧП, в том числе на условиях концессии, в Республике Бурятия является то, что фактически большинство проектов связано со значительными капитальными вложениями, при этом привлечение частных инвестиций сопряжено с предоставлением со стороны государства гарантированной ставки доходности.

По сути, многие проекты ГЧП реализуются в субъектах Российской Федерации, где имеется значительная доходная база, высокий налоговый потенциал. В силу того, что данные субъекты России не испытывают ограничений в собственных средствах, они могут обеспечивать необходимую доходность для проектов ГЧП как путем разовых крупных вложений в проекты ГЧП, так и последующих платежей по проектам. А дотационные регионы с низким уровнем собственной доходной базы в силу определенных ограничений не могут обеспечивать необходимую прибыльность проектов ГЧП.

Кроме того, действующим Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» прямая плата концедента предусматривается только для объектов автодорожного хозяйства. Также для

объектов автодорожного хозяйства и коммунальной инфраструктуры и объектов предусматривается, что такое имущество на момент заключения концессионного соглашения может принадлежать государственному или муниципальному унитарному предприятию или государственному бюджетному учреждению на праве оперативного управления.

В этой части целесообразно внесение изменений указанный в федеральный закон, направленных на:

- закрепление возможности осуществления платы концедента по всем объектам, в отношении которых могут быть заключены концессионные соглашения;

- возможность нахождения всех объектов концессионного соглашения на момент заключения концессионного соглашения на праве оперативного управления у государственных бюджетных учреждений и в хозяйственном ведении у государственных унитарных предприятий и муниципальных унитарных предприятий.

Также в целях внедрения механизмов государственно-частного партнерства в сферу социального обслуживания населения, позволяющих привлечь частные инвестиции, целесообразно внести изменения в данный федеральный закон в части дополнения перечня объектов концессионного соглашения объектами социального обслуживания.

Данные изменения подготовлены на уровне законопроектов Минэкономразвития России и Минтруда России в 2013 году. Необходимо поддержать данные законопроекты.

Кроме того, целесообразно разработать механизм участия федерального центра для компенсации недополученных доходов концессионерам (частным партнерам) при реализации проектов на условиях концессии (ГЧП) в дотационных регионах с низкой собственной доходной базой, в частности в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Развитие особо экономических зон

В целях приведения в соответствие законодательства по проведению сплошных рубок леса в границах участков особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань» (ОЭЗ ТРТ), расположенных в центральной экологической зоне оз.Байкал, предлагаем внести соответствующие изменения в следующие законодательные акты:

- подпункт 1, пункта 1 статьи 11 Федерального Закона «Об охране озера Байкал», дополнить словами «за исключением территории особых экономических зон туристско-рекреационного типа»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2001 №643, утверждающее перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории дополнить аналогичной формулировкой;

- Лесной Кодекс Российской Федерации в часть 3 ст. 87 и ст. 23 в части распространения действия на леса, расположенные на землях особо охраняемых территорий и объектов.

Справочно: На текущий момент действует следующая схема освоения лесов (укрупненные этапы):

- разрабатывается проект освоения лесов участка;
- вносятся изменения в план обустройства и материально-технического оснащения ОЭЗ ТРТ в части включения проекта освоения лесов;
- резидентом в республиканское агентство лесного хозяйства подается лесная декларация, после положительного решения организуется рубка леса и передача по акту древесины в территориальное управление Росимущества в Республике Бурятия;
- территориальное управление Росимущества в Республике Бурятия проводит торги по реализации древесины, и победитель перечисляет денежные средства в федеральный бюджет.

4. В части формирования и реализации государственной политики в области расселения населения как фактора устойчивого социально-экономического развития региона

Учитывая высокий миграционный отток в большинстве регионов Сибири и Дальнего Востока (в частности на протяжении более чем 15 лет Республика Бурятия ежегодный миграционный отток составляет до 3-4 тыс. человек), а также низкую плотность населения в данных территориях (плотность населения Республики Бурятия - 2,8 чел. на 1 кв. км.), считаем целесообразным следующие меры по формированию и реализации государственной политики в области расселения населения как фактора устойчивого социально-экономического развития регионов:

1. сохранение финансирования из федерального бюджета мероприятий по организации самозанятости безработных граждан и созданию рабочих мест при содействии службы занятости населения в регионах Сибири с напряженной ситуацией на рынке труда.

2. предоставление из федерального бюджета единовременной выплаты молодым специалистам на обустройство при их переезде в сельскую местность с условием работы в сельской местности не менее 10 лет

3. разработка целевых программ строительства дешевого жилья с привлечением средств желающих переехать граждан и одновременным долгосрочным кредитованием, где предусмотреть дополнительные льготы для инвесторов, работодателей, предоставляющих жилье для работников и (или) содействующих жилищному строительству работников.

4. для регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока предлагаем действия программы «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» распространить не только на соотечественников, проживающих за рубежом, но и на российских граждан (специалистов, предпринимателей), проживающих в центральной части России.

В данной программе предусмотреть мероприятия по стимулированию массового притока населения в регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока, в том числе:

- рассмотреть возможность действия льготной ипотечной программы «Переезд»;
- льготное автокредитование;
- освобождение физических лиц от подоходного налога в течение первых трех лет после постоянной регистрации и трудоустройства;
- компенсация транспортных расходов на переезд;
- выплата «подъемных» переселенцам, устроившимся на работу в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока;
- ежегодный бесплатный перелет в любую точку России для переселенцев и членов их семей.

5. несмотря на положительную динамику естественного прироста населения во многих регионах Сибири и Дальнего Востока, в том числе и в Республике Бурятия, семьи с детьми, а особенно многодетные семьи, вследствие детской иждивенческой нагрузки с высокой степенью вероятности попадают в группу бедных. В настоящее время для семьи из 4-х человек (2 взрослых и 2 ребенка) только для обеспечения прожиточного минимума совокупный доход должен составлять 28863 руб., что превышает размер средней зарплаты. В численности бедного населения, например Республики Бурятия дети до 16 лет составляют 34 %, при среднероссийском - 26 %.

Численность населения в семьях - получателях пособий на ребенка в Республике Бурятия составляет около 100 тыс. чел. Средний доход получателей составляет 610 рублей в месяц на человека.

Перечень субъектов Российской Федерации, в отношении которых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета осуществлялось софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при установлении нуждающимся в поддержке семьям ежемесячной денежной выплаты в размере прожиточного минимума субъекта для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет, в 2012-2013 годах содержал 50 субъектов Российской Федерации.

В текущем году новый перечень содержит 51 субъект, однако из 12 субъектов Сибирского федерального округа в него входят лишь 3 (Алтайский край, Кемеровская, Омская области) и семь из девяти субъектов Дальневосточного федерального округа (за исключением республики Саха (Якутия) и Чукотского автономного округа).

С учетом изложенного целесообразно включить всех регионов Сибири и Дальнего Востока в утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2034-р перечень.

6. с 2011 года в Республике Бурятия осуществляется реализация подпрограммы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного

фонда в зоне Байкало-Амурской магистрали на территории Республики Бурятия» республиканской целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы.

Проблема ликвидации аварийного жилищного фонда Бурятского участка БАМа частично решается путем предоставления социальных выплат собственникам жилых помещений, признанных непригодными для проживания. Доля собственников указанных жилых помещений сравнительно низка по отношению к количеству нанимателей жилых помещений, являющихся ветхим и аварийным жильем.

В зоне Бурятского участка БАМа имеется большое количество жилых домов муниципального жилищного фонда, признанных аварийными. Предоставление жилых помещений должно осуществляться в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации. Согласно требованиям статьи 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, другое жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, **равнозначным по общей площади**, ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и **находиться в границах населенного пункта**, в котором находится аварийное жилье.

В настоящее время строительство в зоне БАМа не ведется. На данной территории в большинстве населенных пунктах отсутствуют подготовленные земельные участки под строительства жилья. При этом стоимость строительства 1 кв. метра жилья значительно превышают нормативы, установленные Министерством строительства и жилищно-коммунального комплекса России (строительство в условиях повышенной сейсмичности, вечной мерзлоты, высоких транспортных издержек, связанных с доставкой строительных материалов и конструкций), а так же крайне ограничен рынок вторичного жилья.

В связи с этим реализация мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в рамках ФЦП «Жилище» путем строительства (приобретения) жилья в большинстве населенных пунктов зоны Бурятского участка БАМа затрудняется или не представляется возможной.

Правительством Республики Бурятия в 2012 году был подготовлен законопроект, которым предусмотрена возможность предоставления жилого помещения гражданам в связи с переселением (в зоне БАМа), не только в границах населенного пункта, на территории которого расположено ранее занимаемое жилое помещение, но и в границах другого населенного пункта соответствующего субъекта Российской Федерации.

Указанный законопроект был направлен Депутату Государственной Думы Российской Федерации Слипечуку М.В. для выхода с законодательной инициативой о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации. По заключениям Правительства Российской Федерации, Государственно-правового и Экспертного управления

Администрации Президента России, Правового управления Государственной Думы законопроект был отклонен и дана рекомендация о разработке отдельного федерального закона.

Правительством Республики Бурятия рекомендованный законопроект разработан и повторно в ноябре 2013 года направлен в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. С учетом изложенного просим одобрить и поддержать данный законопроект.